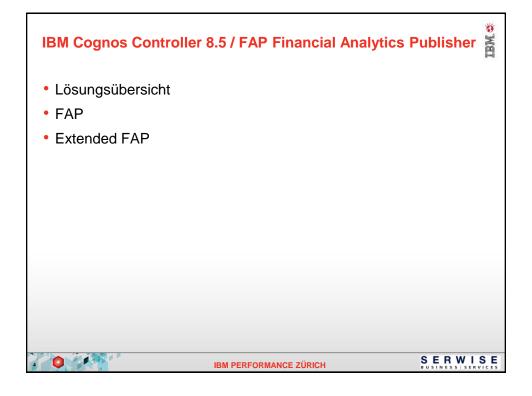
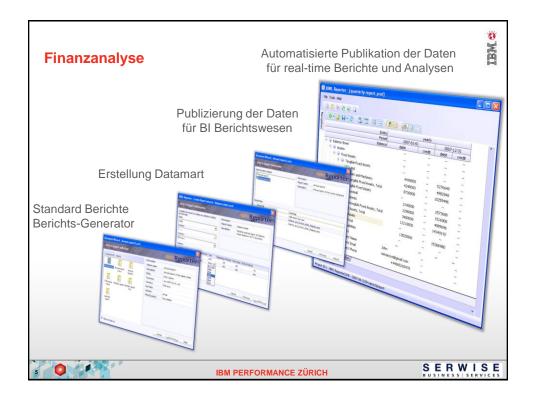
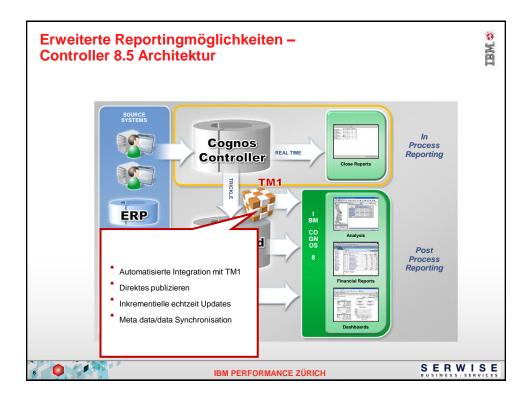


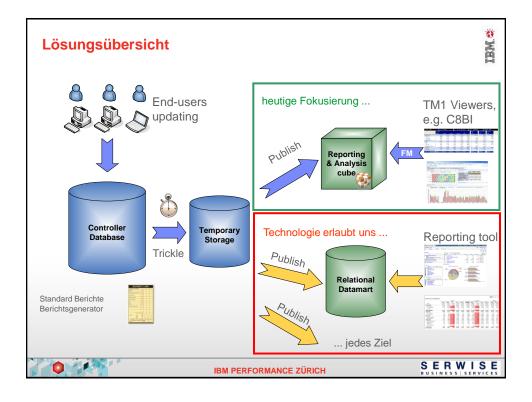


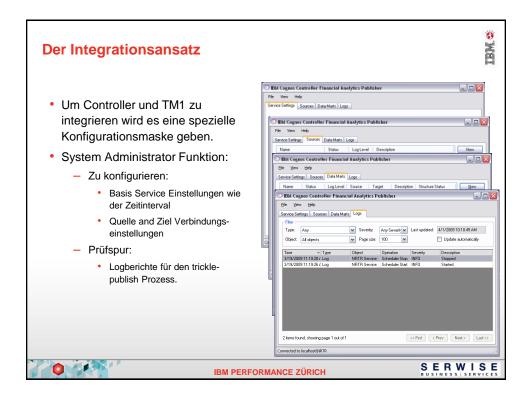
Neue Chancen und Möglichkeiten von IBM Cognos Controller-Kunden im Bereich Reporting, Analyse und Planung Teil 1 – Eduard Lütolf • IBM Cognos Controller 8.5 / FAP Financial Analytics Publisher Lösungsübersicht • FAP und Extended FAP Teil 2 – Frank Ihringer • Beispiele aus der Praxis

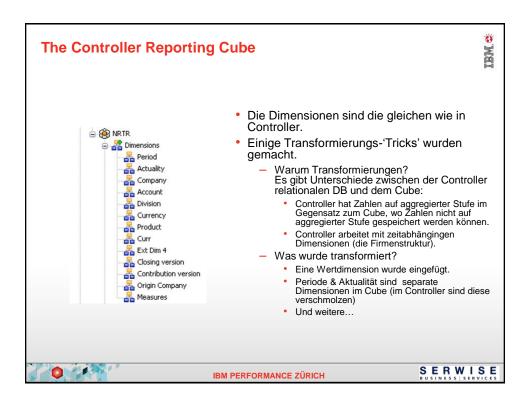


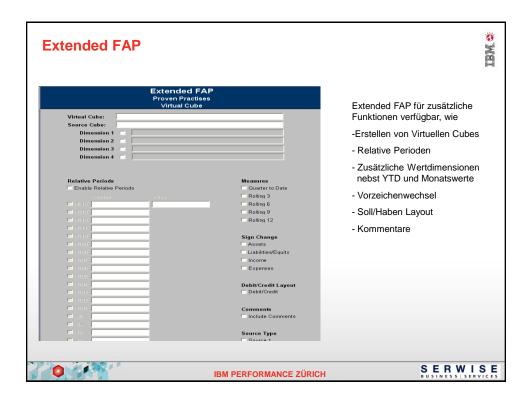


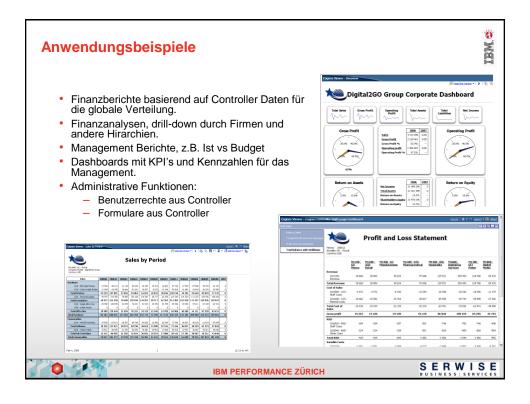


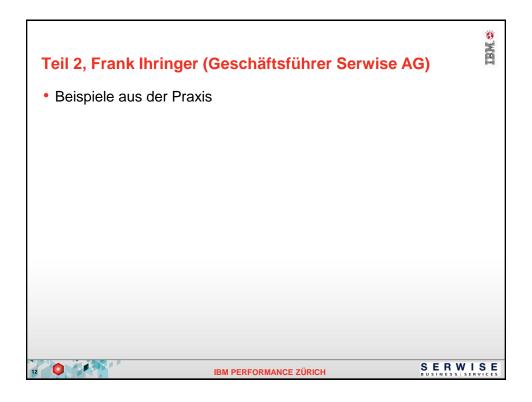


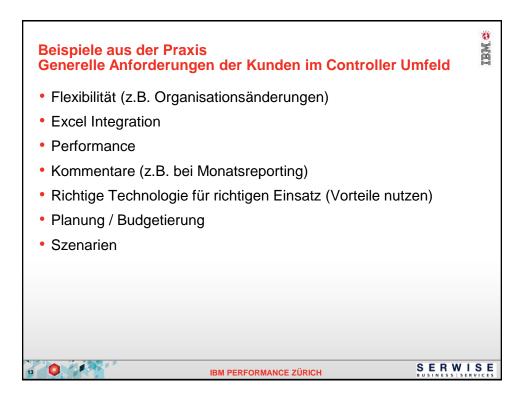




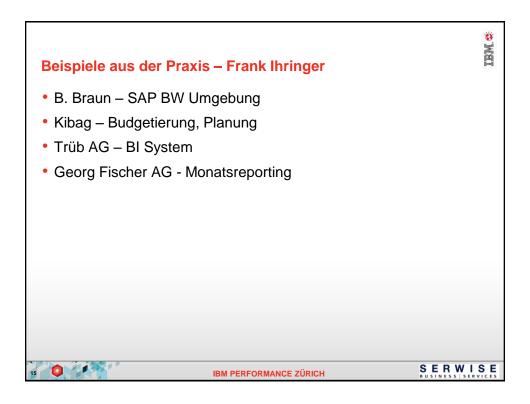


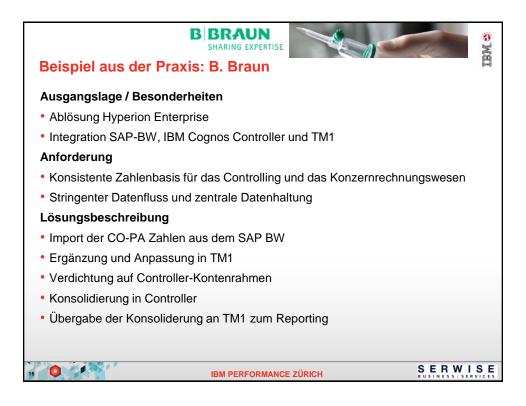


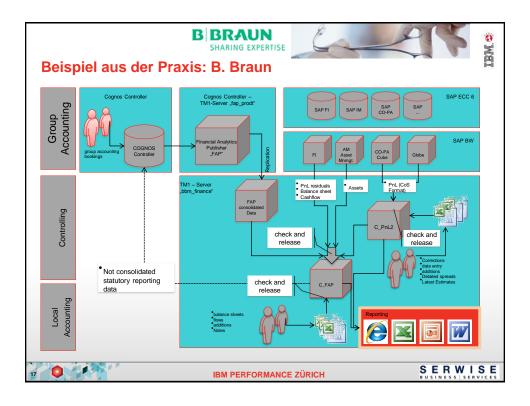




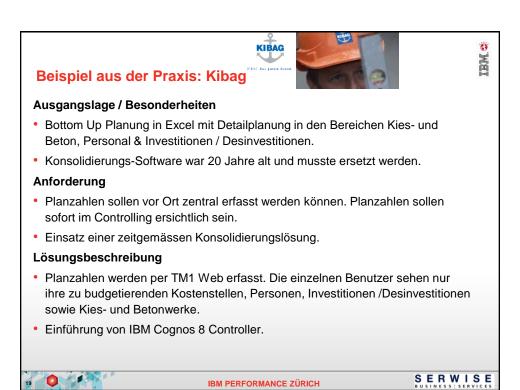


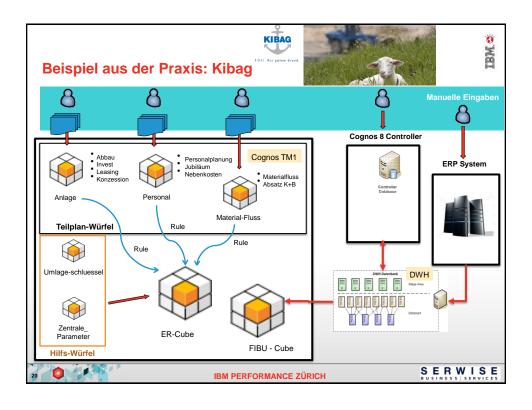


















Beispiel aus der Praxis: Kibag

Erfahrungen aus dem Projekt

- Anfängliche Performance Probleme erwiesen sich als Netzwerkprobleme.
 Heute läuft die Applikation einwandfrei.
- TM1 ermöglicht durch seine Vielseitigkeit (Anbindung externer Quellen, Prozesse aus Excel, Rules, Excel Zellbasierte Formeln, frei definierbare Attribute) mit den permanten Veränderungen des Business schritt zu halten.
- Anbindung von IBM Cognos 8 Controller Daten direkt per Datenbank (DWH) oder über den integrierten TM1 Server problemlos möglich.

Nächste Schritte / Ziele

- Neben den bereits integrierten BEBU, FIBU, HR und Planzahlen zusätzlich die Verkaufszahlen einbinden.
- Für strategische Planung / Szenarien eine Top Down Planung integrieren



IBM PERFORMANCE ZÜRICH

SERWISE

Beispiel aus der Praxis





Ausgangslage / Besonderheiten

- Seit vielen Jahren IBM Cognos Controller Kunde (gestartet mit Frango).
- 126 Gesellschaften welche mit IBM Cognos Controller konsolidiert werden.

Anforderung

- Monatsreporting beschleunigen / verbessern
- Off-Line Erfassung inklusive Kommentierung
- Lizenzoptimierung
- Vorbereitung f
 ür Zukunft (Forecasting, Szenarien, Planung)

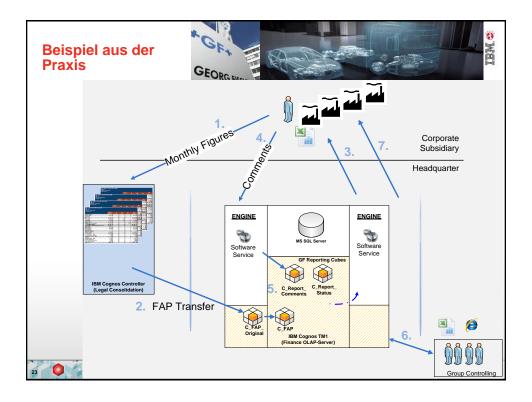
Lösungsbeschreibung

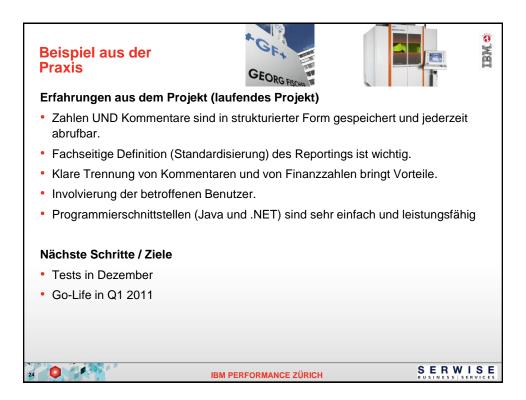
- Monatsreporting auf der Basis von IBM Cognos Controller Daten
- Kommentierungen in TM1 gespeichert
- Offline Erfassung dank Erfassung in Excel-Sheets
- Automatisierter Versand und Empfang der Sheets



IBM PERFORMANCE ZÜRICH

SERWISE





Schlussfolgerungen



- Die Wahl der Lösung (Architektur und Werkzeuge) hängt von ein paar wenigen zentralen Frage ab.
- Welche Bedeutung hat die Konsolidierung (Fremdwährungen, Intercompany, Komplexität ...?)
- Welche Bedeutung haben Reporting, Analysen (ad-hoc), Excel, Scenarien ...?
- Welche Granularitäten bestehen in der Konsolidierung, in den operativen Systemen, in der Planung ... (z.B. Kostenarten, Kostenstellen, Produkte ...)
- Konsolidierung / Planung, Budgetierung, Szenarien = zwei unterschiedliche Welten, mit unterschiedlichen Ansprüchen



IBM PERFORMANCE ZÜRICH

SERWISE

Tipps



- Trennen Sie den Standard FAP Cube von Ihrer Reporting Umgebung ab (weil der FAP immer wieder gelöscht und neu gebildet wird).
- Erhöhen Sie die Funktionalität und den Komfort des Standard FAP Cubes (Hierarchien, Aliase, Textattribute, Rules ...)
- Setzen Sie das richtige Werkzeug f
 ür den richtigen Einsatz ein.
- Controller und TM1 sind zwei grundverschiedene Werkzeuge! Schulen Sie Ihre Mitarbeiter und wählen Sie die richtigen Implementierungspartner.
- Nutzen Sie die Stärken von IBM Cognos Controller ... und von IBM Cognos TM1
- Stecken Sie die Grenzen weiter ab ... Gehen Sie über die Funktionalität des Standard FAPs hinaus.



IBM PERFORMANCE ZÜRICH

SERWISE



