

Libérez-vous des solutions informatiques inadaptées et coûteuses

Les faits essentiels lorsqu'il s'agit de décider des solutions informatiques auxquelles vous pouvez vous fier



L'une des questions les plus essentielles auxquelles les entreprises ont à répondre consiste à savoir comment se libérer des solutions informatiques inadaptées et coûteuses. La plupart des fournisseurs vous démontreront qu'il n'existe pas de réponse à cette question. Mais en réalité, nous assistons à l'avènement d'une nouvelle ère en matière de modèle économique de l'informatique. Choisir entre économiser et innover n'est plus de mise – vous pouvez mener l'un et l'autre.

Du point de vue des acteurs de ce secteur, l'évidence est là : vous pouvez vous libérer.

Vous pouvez vous libérer vous-même de la complexité, de la prolifération des ressources et de la sous-exploitation des centres informatiques. Vous pouvez répondre à vos problématiques de niveau de service grâce à une infrastructure Cloud à la demande. Vous pouvez abandonner les entrepôts de données coûteux et exigeants en maintenance, et qui ne produisent pas suffisamment rapidement les connaissances nécessaires. Et vous pouvez également éviter les coûts élevés d'infrastructure et les mauvaises performances de votre environnement SAP.

Au lieu de vous plier à des principes dépassés et d'accepter des argumentaires rebattus, le temps est venu pour vous de poser des questions précises et d'insister pour obtenir des réponses pertinentes. Découvrez dans ce document le point de vue des experts du secteur informatique – analystes et utilisateurs – sur des questions essentielles concernant les fournisseurs auxquels vous pouvez faire confiance et qui proposent des solutions viables dans les domaines stratégiques d'aujourd'hui de la gestion de l'information.

Améliorer l'efficacité et le modèle économique informatique

Quelles sont les solutions les plus porteuses de valeur en termes d'optimisation et d'intégration des charges de traitement ?

« Pour les mémoires, IBM s'appuie sur ses propres solutions matérielles et logicielles, manifestement plus poussées et étendues en termes fonctionnels que les mémoires classiques disponibles dans le commerce. Leur niveau de sophistication se traduit en véritable valeur métier, car cet équipement est plus fiable et mieux géré sur les solutions Power Systems. »

- Joe Clabby, Clabby Analytics
« Workload-Optimized Systems For Superior Business Value » – Systèmes optimisés pour chaque type de charge de travail pour plus de valeur métier, janvier 2011



Qui propose des solutions contribuant à réduire le coût total de possession ?

« Le coût total de possession (TCO) de DB2 sur des serveurs IBM Power est quasiment divisé par deux par rapport au coût d'une offre de base de données Oracle sur des systèmes Sun. »

- Anuprita Daga, Directeur informatique,
Reliance Life Insurance Company

Qui propose des solutions de gestion de l'information sur lesquelles peut s'appuyer une entreprise tout entière ?

« La solution IBM-SAP a démontré une telle efficacité au sein de la BCP que nous prévoyons de l'étendre à d'autres entreprises du groupe. En travaillant avec IBM et SAP, nous avons su transformer nos environnements d'applicatifs et de matériels, en bâtissant les fondations d'opérations plus efficaces et efficaces dans le futur. »

- Haydeé Urquiaga, Responsable de la mise en œuvre des solutions SAP, Banco de Crédito del Perú

Qui propose les réductions de prix les plus attractives sur les coûts de licences ?

« DB2 a contribué à diminuer les coûts de licence d'environ 30 % par rapport aux offres concurrentes. D'autant plus qu'IBM enrichit DB2 constamment avec des fonctionnalités visant à réduire les coûts d'exploitation et à améliorer les performances du système. »

- Creighton Kelly, Directeur informatique de l'infrastructure SAP, Newell Rubbermaid

Qui peut favoriser une opération de migration depuis une configuration Oracle grâce à la réduction de la taille de la base de données ?

« En choisissant de mettre en œuvre immédiatement la compression DB2, nous avons réduit de près de 40 % le volume de la base de données. Nous bénéficions ainsi de sauvegardes plus rapides et de coûts de stockage plus faibles, mais aussi de mises à niveau techniques SAP à la fois plus faciles et rapides. »

- Andrew Juarez, SAP Lead Basis, Coca-Cola Bottling Company Consolidated

Qui propose un matériel constituant un choix logique pour bénéficier d'une évolutivité flexible ?

« Une autre caractéristique clé du modèle 9600 est la capacité à ajouter des ressources à un système z existant pour intégrer une partition logique (LPAR) 9600 sur le même système. Ceci permet de réduire les coûts de déploiement, d'éviter des problèmes de support technique, ainsi que les frais liés à l'installation de serveurs séparés pour des charges de travail spécifiques. »

- Philip Howard, Bloor Research
« IBM Smart Analytics Systems et Oracle Exadata X2-2 », décembre 2010

Qui offre les meilleures performances en matière de vitesse par cœur de processeur ?

« En août 2010, IBM a obtenu un résultat de benchmark TPC-C supérieur de trois fois aux performances par cœur de processeur du système Oracle avec lequel s'effectuait la comparaison. Et nous ne sommes toujours pas persuadés que le système T3 de Sun et les générations suivantes soutiendront la comparaison à long terme. »

- Joe Clabby, Clabby Analytics
« Oracle and the Case of the Missing Slides... »
- Oracle et l'affaire des données manquantes..., février 2011



Optimiser les charges intensives de traitement de données en fonction des performances et de la valeur ajoutée

Qui est le leader en matière de rapport prix/performance concernant les traitements OLTP (Online Transaction Processing) ?

« En ce qui concerne les performances OLTP, IBM détient le record de l'industrie informatique du benchmark TPC-C à la fois en termes de performances et de rapport prix/performance. »

« La question des performances se pose – parce que les données sont compressées, le volume d'entrées/sorties nécessaire est moindre pour lire une quantité identique de données. Dans ce cas, du fait des conversions rangée-colonne-rangée nécessaires dans un environnement Oracle, il est prévisible que les gains de performance obtenus (sachant qu'IBM les estime à 40 %) avec la compression d'IBM permettent de surpasser les résultats obtenus dans un environnement Oracle Exadata. Si vous ajoutez ce constat à l'ensemble des paramètres d'économie d'espace, notre préférence va à l'approche IBM. »

- Philip Howard, Bloor Research
« IBM pureScale Application System et Oracle Exadata X2-2 », octobre 2010 ;
« IBM Smart Analytics Systems et Oracle Exadata X2-2 », décembre 2010

Qui propose des solutions conçues pour assurer une véritable intégration et apporter de nombreux avantages ?

« Exécuter des applications SAP avec DB2 sur des serveurs IBM Power System offre de nombreux avantages, notamment un excellent niveau de performance, une très haute fiabilité et une administration aisée. »

- Charlie Hoppa, Responsable de l'archivage et de l'intégration des données, McCormick & Company Inc.

Qui propose des performances exceptionnelles en matière de traitements d'analyse ?

« En procédant à cette étude, nous nous attendions à identifier des domaines d'excellence aussi bien pour IBM que pour Oracle. Nous avons été surpris de constater que ce n'était pas le cas, et que la solution IBM Smart Analytics System surpassait l'offre Oracle Exadata dans pratiquement tous les domaines que nous avons analysés. »

- Philip Howard, Bloor Research
« IBM Smart Analytics Systems et Oracle Exadata X2-2 », décembre 2010

Qui propose une base de données relationnelle apportant davantage de valeur ajoutée ?

« Nous avons choisi la solution [IBM] DB2 dans le cadre de la mise en œuvre de notre configuration SAP, car elle apportait davantage de valeur que l'offre Oracle. En intégrant, entre autres, les coûts d'administration dans le coût total de possession (TCO), DB2 est 25 % moins coûteux que l'offre Oracle. »

- Gustav Elias, Administrateur de base de données et programmeur système pour DB2, Austrian Railways

Qui offre la meilleure compatibilité de base de données ?

« L'une des caractéristiques essentielles de DB2 est sa compatibilité avec les environnements Oracle. En résumé, cela signifie que l'immense majorité des applications, des procédures mémorisées et des autres éléments de construction écrits pour être exploités dans un environnement de base de données Oracle seront exécutés sans modification, voire même avec de meilleures performances du fait d'un processus de verrouillage amélioré, dans un environnement de base de données DB2. »

- Philip Howard, Bloor Research
« IBM Smart Analytics Systems et Oracle Exadata X2-2 », décembre 2010

Qui convertit le plus rapidement des données brutes en connaissances à valeur ajoutée ?

« En nous appuyant sur la technologie IBM (pour analyser des données sismiques et identifier de nouveaux gisements rapidement), nous pouvons renforcer nos actions d'exploration pétrolière, identifier davantage de réserves et augmenter nos niveaux de production. »

- Zhang Guo Jun, Responsable informatique, Liaohe Oil Field Exploration & Production Research Institute (China National Petroleum Corporation)



Qui exploite le mieux les capacités d'évolution des outils d'analyse ?

« La solution IBM Smart Analytics System est construite de manière modulaire, chacun des systèmes reposant sur un module de fondation, un ou plusieurs modules de données et différents modules facultatifs. Ces modules facultatifs concernent les fonctionnalités d'administration/gestion des utilisateurs, de reprise, de gestion et d'application. L'idée sous-jacente est que si vous avez besoin d'une capacité disque supplémentaire, vous pouvez acquérir la licence pour un module de données supplémentaire. Par contre, si vous avez besoin d'intégrer des utilisateurs supplémentaires, vous achetez la licence d'un module utilisateur supplémentaire, etc. En d'autres termes, vous ne payez que pour ce dont vous avez besoin. »

- Philip Howard, Bloor Research
« IBM Smart Analytics Systems et Oracle Exadata X2-2 », décembre 2010

Qui propose la solution d'optimisation des charges de traitement SAP la plus performante ?

« En particulier, DB2 reconnaît l'environnement SAP avec lequel il opère de sorte qu'il peut, par exemple, identifier des éléments pertinents de la configuration SAP utilisée et définir, lors de l'installation initiale du système, des paramètres par défaut par rapport à ces informations. Vous pouvez également installer DB2 dans le cadre d'un processus d'installation SAP. DB2 est également capable d'identifier les charges de travail SAP et les capacités intégrées de paramétrage de la base de données peuvent utiliser cette caractéristique pour proposer des recommandations. Les mêmes dispositions s'appliquent à la recherche de pannes, les diagnostics étant également capables d'identifier l'environnement SAP. »

- Philip Howard, Bloor Research
« IBM pureScale Application System et Oracle Exadata X2-2 », octobre 2010

Accordez votre confiance au bon fournisseur informatique pour répondre à vos besoins en matière de capacités, de solutions et de services

Qui publie des résultats de benchmark crédibles ?

« En décembre 2010, Oracle a annoncé avoir battu le record du monde du benchmark TPC-C SPARC SuperCluster. Mais un examen plus détaillé de ce record a montré que la configuration Oracle nécessitait 27 systèmes, 1 728 cœurs et 13 824 threads pour obtenir ce résultat. Quel est le problème ? Simplement que si les acheteurs informatiques prennent ce résultat de manière brute, ils peuvent considérer l'information d'Oracle concernant ce benchmark comme impressionnante. Cependant, s'ils lisent entre les lignes, les prospects pourront constater que la performance ramenée à chaque cœur est une considération extrêmement importante – en particulier lorsqu'il s'agit de consommation d'énergie, de besoin d'espace au sol, de licences de logiciels (sujet capital, car la plupart des éditeurs de logiciels basent le tarif de leurs logiciels sur le nombre de cœurs) et d'administration des systèmes. Et vu sous cet angle, ce record du monde n'est soudainement plus tout à fait aussi impressionnant... »

- Joe Clabby, Clabby Analytics
« Oracle and the Case of the Missing Slides... » – Oracle et l'affaire des données manquantes..., février 2011

Qui offre la meilleure flexibilité informatique ?

« Si vous décidez dans le futur de vous adresser à un autre fournisseur, vous pouvez réutiliser vos serveurs RAC et vos serveurs IBM, mais il ne sera pas aisé de procéder de même avec les serveurs de stockage Exadata du fait de leur conception fonctionnelle particulière. »

- Philip Howard, Bloor Research
« IBM Smart Analytics Systems et Oracle Exadata X2-2 », décembre 2010

Qui énonce des faits concernant les coûts des serveurs et du support technique Oracle SPARC ?

« En ce qui concerne la récupération des coûts par une facturation plus élevée, Oracle a augmenté les prix de ses serveurs SPARC (notamment les coûts relatifs à la mémoire). À cela s'ajoutent les coûts du support technique qui ont augmenté. Et du fait des mauvaises performances de traitement par cœur, le chiffre d'affaires en logiciels est particulièrement élevé sur les systèmes SPARC pour Oracle. Inutile d'ajouter que les clients ne sont guère satisfaits de ce scénario... »

- Joe Clabby, Clabby Analytics
« The Sunseting of SPARC » – Le déclin des processeurs SPARC, février 2011



Qui maîtrise réellement les logiciels et les matériels et l'approche pour les conjuguer ?

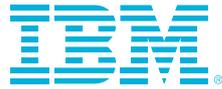
« Il est tout simplement possible que Sun ne soit plus une entité viable, et que les outils dont Oracle dispose pour en assurer la pérennité ne soient pas adaptés pour la mission. Ce qui rend la démarche encore plus difficile, c'est le personnel d'origine Oracle, dont l'expérience est basée sur le logiciel. Ils sont peu nombreux – et je parle d'expérience, faisant partie des quelques personnes formées dans les deux domaines, et qui comprennent suffisamment les différences pour transmettre l'information entre les groupes. Ce qui suggère qu'il existe un certain nombre d'employés essentiels d'Oracle, bénéficiant d'une expérience dans le logiciel, qui occupent des fonctions dans le matériel, et qui ne sont tout simplement pas qualifiés pour les assumer, ce qui rend pratiquement impossible la simple identification en temps voulu de problèmes critiques, et encore moins leur correction. »

- Rob Enderle, Enderle Group
IT Business Edge : « Oracle's 40-percent Hardware Slide: Is Sun DOA? » – Chute de 40 pour cent des ventes de matériel Oracle : Sun est-il sur la fin ?, 5 avril 2011



Libérez-vous dès aujourd'hui

Pour en savoir plus sur les solutions pour apporter davantage d'intelligence et de maîtrise des coûts à votre infrastructure informatique grâce à la technologie IBM, visitez le site ibm.com/facts



© Copyright IBM Corporation 2011

IBM France

17 Avenue de l'Europe
92275 Bois Colomnes Cedex

Produit aux États-Unis.

Mai 2011

Tous droits réservés.

IBM, le logo IBM, ibm.com, DB2, Power, Power Systems, pureScale et System z sont des marques ou des marques déposées d'International Business Machines Corporation aux États-Unis et/ou dans d'autres pays. L'association d'un symbole de marque déposée (® ou ™) avec des termes protégés par IBM, lors de leur première apparition dans le document, indique qu'il s'agit, au moment de la publication de ces informations, de marques déposées ou de fait aux États-Unis. Ces marques peuvent également être des marques déposées ou de fait dans d'autres pays. Une liste actualisée des marques déposées IBM est accessible sur le web sous la mention « Copyright and trademark information » à l'adresse ibm.com/legal/copytrade.shtml

Les autres noms de sociétés, de produits et de services peuvent être les marques ou marques de services de tiers.

Les références aux produits ou aux services commercialisés par IBM France n'impliquent aucunement l'intention d'IBM de les commercialiser dans d'autres pays. Les déclarations concernant les orientations et les intentions futures d'IBM sont susceptibles d'évoluer ou d'être retirées sans préavis, et ne constituent que des objectifs.



Veillez recycler