



IBM Software

Innovate2012

The Premier Event for Software and Systems Innovation

Roma, 11 ottobre 2012

Next  **NOW!**

Ferdinando Gorga

Rational Europe Tiger Team

Twitter: @fergor

Come la tecnologia Rational
induce consistenti risparmi
economici nei progetti software

Come risparmiare 10.000 euro all'anno a sviluppatore con: pianificazione real-time, collaborazione contestualizzata e tracciabilità lungo il ciclo di vita dell'applicazione.

- Siamo sicuri che tutto il budget dei nostri progetti venga utilizzato per le attività produttive e per l'avanzamento dello sviluppo del nostro sistema?
- Quanto ci costa in un anno sapere cosa ha fatto il nostro team?
- Quanto tempo verrà speso durante le interazioni tra le persone del team?

Vediamo come con la piattaforma Jazz e Rational Team Concert sia possibile ridurre drasticamente i costi dello sviluppo e della gestione del progetto.

Vedremo:

a) un ciclo di lavorazione di un difetto, b) l'utilizzo di workitem come strumento di collaboration, c) la lavorazione di requisiti di vario tipo in un contesto collaborativo, d) la produzione automatica di metriche e dati di progetto.



Uno scenario realistico di lavorazione di un difetto:

<p>Il programmatore riceve il difetto</p>	<p>Apri il difetto dal sistema di ticketing o dall'email</p>	
<p>Inizia il lavoro</p>	<p>Legge il difetto</p>	
<p>Cerca di comprendere il problema e cerca di replicare l'errore</p>	<p>Chiama per telefono il mittente del difetto per capire meglio il problema. Se il mittente non è disponibile gli manda un'email. Gli chiede chi ha scoperto l'errore e probabilmente va lì a controllarlo insieme a lui.</p> <p>Dopo un'ora è probabile che stia ancora aspettando una risposta o stia ancora cercando di replicare l'errore non essendo chiaro su quale build si sia manifestato</p>	
<p>Una volta replicato l'errore, cercherà la documentazione di analisi funzionale per capire quale debba essere il corretto funzionamento, evitando di inserire altri errori.</p>	<p>Chiama un'altra volta al telefono il mittente del difetto, (o gli scrive un'altra email) per chiedergli chi era l'analista di sistema affinché possa reperire la corretta versione della documentazione di analisi.</p> <p>Una volta noto il nome dell'analista, (può passare del tempo) lo chiama al telefono (o per email) per chiedergli la documentazione.</p> <p>L'analista dovrà contestualizzare la richiesta, reperire il documento e comunicarlo via email al richiedente (impiega del tempo).</p>	

Uno scenario realistico di lavorazione di un difetto – 2 :

<p>Prima di iniziare a modificare i sorgenti, è meglio dare un'occhiata ai modelli di progettazione (class diagrams, sequence diagrams, Entity Relationship diagrams)</p>	<p>Ripete la stessa procedura: trovare chi possiede l'informazione o la possa indicare... Quindi ulteriori catene di telefonate, ulteriori email... ...e ulteriori attese. Finalmente reperisce i modelli e li può studiare.</p>	
<p>Finalmente inizia a lavorare sul sorgente</p>	<p>Utilizza il sistema di configuration management di progetto per ottenere i file da modificare</p>	
<p>Effettuate le correzioni lancia una build ed esegue i test unitari</p>	<p>Utilizza il compilatore e auspicabilmente lancia l'esecuzione automatica di test unitari. Fa l'upload dei sorgenti modificati nel sistema di SCM</p>	
<p>Segnala al team che ha risolto il problema e quindi il defect è chiuso</p>	<p>Segnala via email quali file ha modificato ai colleghi delle build. Il successivo Venerdì deve riportare nel report del SAL le ore impiegate. Le sue quantificazioni non includeranno i tempi morti di attesa tra le email, le telefonate e il tempo preso in prestito da altre persone coinvolte. Quindi lo stato del SAL sarà falso ed il PM non potrà capire realmente il costo di risoluzione del difetto.</p>	

Uno scenario realistico di lavorazione di un difetto – quantificazioni

Le implicazioni di questa prassi lavorativa sono le seguenti:

- Tempo speso a fare attività che non fanno avanzare il progetto
- Il tempo speso è spesso relativo a due o più persone che in modo sincrono devono scambiarsi le informazioni (quindi il tempo è doppio o triplo)
- Nessuno mette a piano questo tempo e i progetti vanno inispiegabilmente in extracosto
- Processo non strutturato, non ripetibile e non certificabile
- Per correggere un singolo defect possono essere impiegate anche 10 ore/uomo, senza considerare il tempo della vera correzione (a circa 50 euro all'ora, fanno 500 euro a difetto).
- Si capisce subito cosa succede in un progetto che nelle prime release manifesti 1000 difetti...



Uno scenario realistico relativo agli **Stati di Avanzamento (SAL) di un progetto**:
Progetto software con 32 sviluppatori (400€), 5 tra analisti e architetti (800€), 5 tester (400€), 2 project manager (800€) e un product manager.

Ogni 2 Venerdì il product manager vuole essere aggiornato sullo stato di avanzamento del progetto per allineare i piani con gli obiettivi, preparare la fatturazione e allineare il forecast di spese e servizi per il trimestre.

Ogni 2 Martedì quindi i 2 PM chiedono al team (32+5+5) di riportare il lavoro svolto su Excel. Ciascuno spende un paio d'ore per formalizzare le informazioni. Quindi spendono **21** giorni/uomo del team al mese.

Il conto economico è il seguente: $400*21+800*2.5 = 10.4k$ al mese per il team

Il giorno seguente i 2 PM, avuti tutti i fogli Excel in email, fonderanno i dati in ulteriori 2 spreadsheet e prepareranno alcuni grafici, spendendo alcune altre ore (diciamo 4 al mese) per preparare il SAL meeting (**altri 800€**) che durerà un paio d'ore a sessione cioè 4 ore al mese, **altri 1000€**

**Il totale è $12.4 + .8 + 1 = 14.2k$ al mese; cioè 170k all'anno solo per fare i SAL!!
(circa 4000 € a persona)**

Uno scenario tipico relativo ad una sessione di **revisione di requisiti**:

Sono coinvolti vari stakeholder dislocati in varie sedi: persone del progetto, amministrativi, esperti, fornitori.

Ciascuna sessione verrà preparata facendo una lista dei requisiti da stabilizzare. I convenuti remoti dovranno organizzare eventualmente la trasferta, a spese del progetto. Dopo il meeting va compilata una relazione che verrà distribuita e gli output della sessione verranno inseriti nello strumento di gestione dei requisiti. Parte delle idee emerse potranno essere inoltrate al demand manager.

- Questo scenario è costoso in termini di tempo, risorse ed organizzazione.
- Prevede l'utilizzo sincrono e contemporaneo di un gran numero di persone.
- I risultati che emergono hanno grande importanza, per cui non è un'attività opzionale.
- Gli invitati che per vari motivi non possano partecipare non potranno più apportare il loro contributo

ma...quanto costa?



Cosa vedremo ora:

