

IBM Rational Software Development Conference

Roma 7 ottobre Milano 9 ottobre 2008

WHERE TEAMS ARE **R-HEROES**



Garantire valore di business attraverso gli
investimenti nel software

Marco Balzarotti

Rational Solution Architect – Marco_balzarotti@it.ibm.com

Agenda

- Innovazione e tendenze del mondo reale
- Cambiare il livello di conversazione dai costi al valore
- Dalla conversazione all'azione
- Il valore di IBM Rational



Agenda

- Innovazione e tendenze del mondo reale
- Cambiare il livello di conversazione dai costi al valore
- Dalla conversazione all'azione
- Il valore di IBM Rational



Quali le differenze rispetto al passato?



2008 e dintorni: focus sul Software Delivery

Cosa sentiamo dire...

“2/3 dei nostri progetti interessano più Business Unit”

“La nostra architettura va semplificata... Non possiamo più permetterci questi costi”

“Abbiamo fatto tre acquisizioni in 6 mesi e non possiamo perdere clienti”

“L'ultimo ERP upgrade è durato 6 mesi... la prossima volta dobbiamo fare meglio”

“Dobbiamo lavorare con team distribuiti, senza rinunciare a sicurezza e compliance”

Cosa vediamo ...

- Aumento di Team distribuiti a livello geografico e organizzativo
- Interesse nel replicare i modelli di sviluppo tipici dell'open community
- Crescente popolarità dello sviluppo Agile e modelli legati a social networking
- SOA, Web-centric e Web 2.0 abilitano nuovi modelli di business



Questo richiede sempre maggiori investimenti nello sviluppo SW...



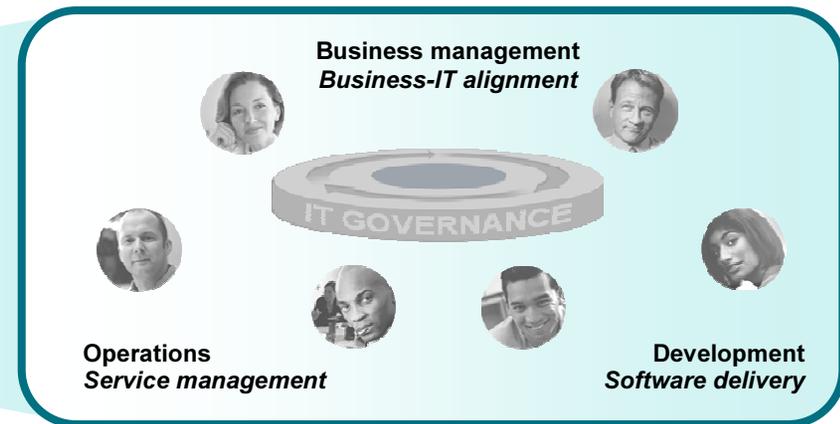
Tendenza a Team distribuiti e SOA

modularità e distribuzione

- Funzionalità di servizi più granulari in applicazioni composite
- Numero elevato di progetti e “asset” di vario tipo: “custom”, “outsourced”, “packaged”

gestione dei cambiamenti

- SLA sono impattati da frequenti aggiornamenti e da modifiche delle interdipendenze
- Visibilità e sincronizzazione efficace a livello cross-organizzativo sono sempre più difficili



Esigenza di abilitare migliori performance delle persone e degli asset appartenenti a organizzazioni differenti



Se il livello della conversazione si limita ai soli costi...



C'è necessità di portare la conversazione su un altro livello...



Agenda

- Innovazione e tendenze del mondo reale
- Cambiare il livello di conversazione dai costi al valore
- Dalla conversazione all'azione
- Il valore di IBM Rational



C'è un modo alternativo di vedere lo stesso problema



Portare la conversazione a un livello diverso

Software engineering metrics



Le basi di una conversazione basata sul valore

Prezzo di ingresso

Efficienza

- Investire oggi per avere domani efficienza, produttività e reattività

Gestione Rischi

- Investire oggi per evitare i rischi futuri di IT e Business, es. security, privacy, continuity...

Impatto di Business

- Investire oggi per garantire impatto positivo del SW sul valore di Business



Questi elementi possono essere monetizzati...



Punti di ingresso “monetizzabili”



Efficienza

- Sviluppo SW visto come un centro di costo
 - Produttività
 - Qualità del prodotto
 - Comunicazione

Controllo

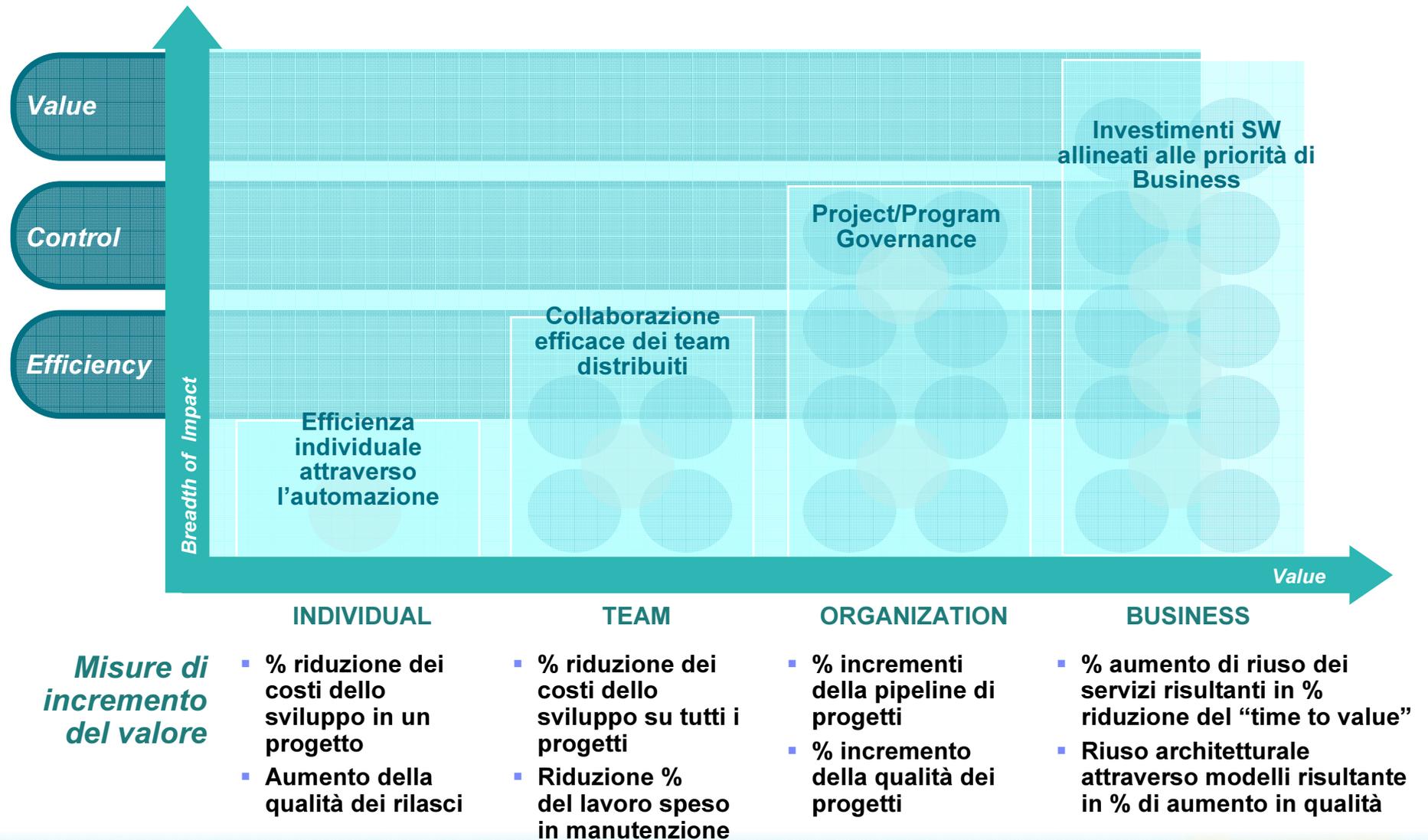
- Gestire il rischio dello sviluppo SW
 - Qualità percepita
 - Time to market
 - Sicurezza
 - Auditing

Valore

- Sviluppo SW visto come un centro di creazione di valore
 - Innovazione e riuso attraverso team eterogenei e distribuiti
 - Enterprise application modernization
 - Velocizzare il merge di acquisizioni
 - Ridurre lo sviluppo tradizionale in favore di Package App. e SOA



L'impatto di un approccio basato sul valore



Agenda

- Innovazione e tendenze del mondo reale
- Cambiare il livello di conversazione dai costi al valore
- **Dalla conversazione all'azione**
- Il valore di IBM Rational



Case study 1: Migliorare l'efficienza

Profilo cliente

- Manifattura apparati per telco
- 2500 engineers nei primi 2 anni che cresceranno a 6000 in 3-5 anni
- Media dimensione progetto: 20 persone
- Media durata progetto : 6 mesi

Risultati Assessment

- L'IT è gestito come un centro di costo. Profittabilità ridotta da funzionalità ad-hoc richieste dai clienti.
- 80% dei progetti è in manutenzione
- Diversi processi di build tra società acquisite

	<i>Fase 1</i>	<i>Fase 2</i>	<i>Fase 3</i>	<i>Fase 4</i>
Obiettivi	Migliorare l'efficienza del test team di 6 – 8%	Ridurre il tasso dei difetti del 5%	Ridurre la probabilità di fallire una build del 50-75%	Abbatere di 5% il tasso dei difetti e del 30% il costo del test team
Strategia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Automatizzare i test manuali automatizzabili 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Integrare defect & requirements management 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Razionalizzare e automatizzare il processo di build 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definire i requisiti collaborativamente, automatizzare la gestione del test lab
Tempi	6 – 8 mesi	6 – 9 mesi	4 – 8 mesi	9 – 12 mesi



Case study 2: Migliorare il controllo

Profilo cliente

- Banca leader di settore
- 1500 engineers in 1-2 anni, crescita a 3000 3-5 anni
- Grandezza media progetto: 20 persone
- Durata media progetto: 6 mesi

Risultati Assessment

- Esposizione al rischio SOX inaccettabile come evidenziato da audit interno
- Impossibilità di documentare la compliance alle policy di Web security
- ▶ Auditor interni hanno scoperto che il processo di sviluppo e rilascio SW manca del rigore necessario nel change management

	<i>Fase 1</i>	<i>Fase 2</i>	<i>Fase 3</i>
Obiettivi	Riduzione dei costi della compliance di processo	Stabilire maggior visibilità e controllo	Abbassare il rischio di non conformità del codice
Strategia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Processo di Build Management integrato; automazione dei processi di build e testing 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tracciabilità tra requisiti, modifiche e casi di test 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementazione di analisi statica del codice per verifica qualità e sicurezza
Tempi	2 – 4 mesi	2 – 4 mesi	2 – 4 mesi



Case study 3: Migliorare il valore

Company profile

- Major telecom service provider
- 3,800 persone in 4 geos (design, development, test)
- Multi-platform, multi-application
- Mercato altamente competitivo

Assessment findings

- La Service delivery non riesce a rispondere alle esigenze di business
- Cicli di sviluppo troppo lunghi
- Problemi nel coordinamento di risorse geograficamente distribuite

Fase 1

Obiettivi Rendere flessibile la fabbrica software

- Strategia**
- Adozione processi adattabili al tipo di progetto
 - Implementare una piattaforma ALM che supporti lo sviluppo distribuito

Tempi 3 – 6 mesi

Fase 2

Migliorare la consistenza delle architetture

- Standardizzare l'utilizzo della modellazione
- Adottare un approccio di sviluppo Model Driven (MDD)

6 - 9 mesi

Fase 3

Leverage SOA

- Adottare e diffondere un approccio a servizi
- Standardizzare una piattaforma di service creation

6 – 9 mesi



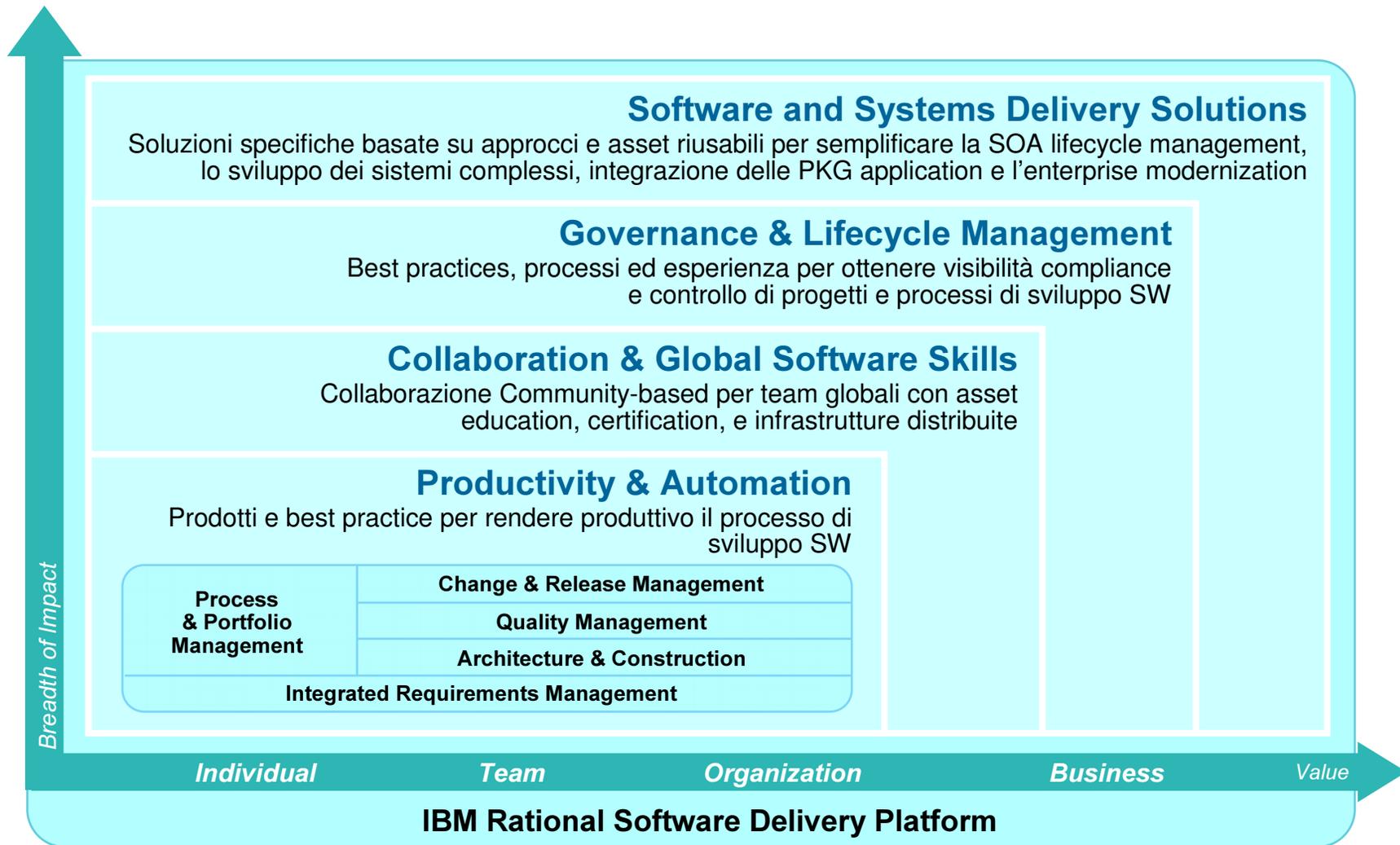
Agenda

- Innovazione e tendenze del mondo reale
- Cambiare il livello di conversazione dai costi al valore
- Dalla conversazione all'azione
- Il valore di IBM Rational



Il valore di IBM Rational

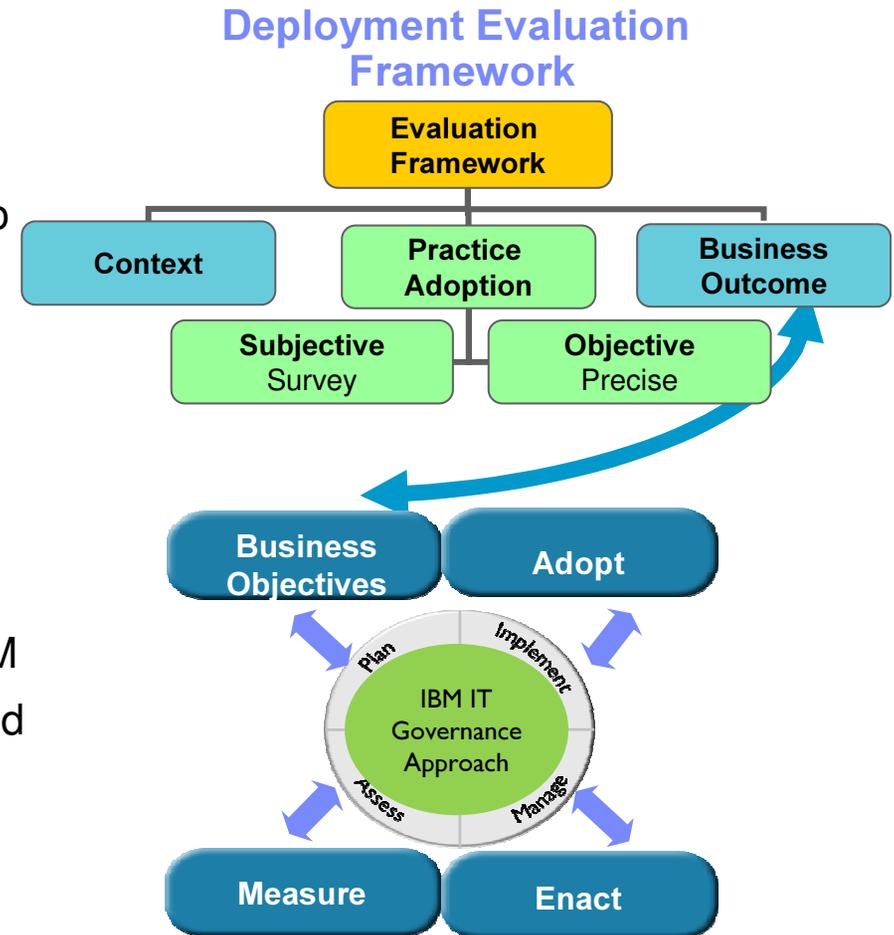
Supportare efficienza, controllo e valore a tutti i livelli



Approccio pratico, incrementale iterativo

Measured Capability Improvement (MCI)

- **Approccio sistematico per migliorare il valore di Business**
 - ▶ Problemi di Business associati alle pratiche dello sviluppo
 - ▶ Rollout incrementale delle pratiche e tool a supporto attraverso asset riutilizzabili
 - ▶ Misura dell'efficacia dell'adozione
- **Contiene l'esperienza di oltre 10 anni di implementazioni Rational**
 - ▶ Aspetti chiave in oltre 80 progetti Agili interni IBM
 - ▶ Indipendenza dal processo – RUP, XP, Scrum ed altri



Measured capability improvement

Mappa le Practice dello sviluppo SW al valore di Business

- Target: Phase 1
- Already implemented
- Outside scope

Example: Financial Service Company

Customer Business Challenges

- Create financial products more quickly
- Functionality of customer web falling behind competition
- Inconsistencies with integrated financial reporting
- Recent SOX audit failure

Operational Objectives

- Reduce time-to-market
- Improve productivity
- Increase innovation
- Improve consistency/predictability
- Improve oversight
- Enable flexible/global resourcing
- Satisfy compliance mandate

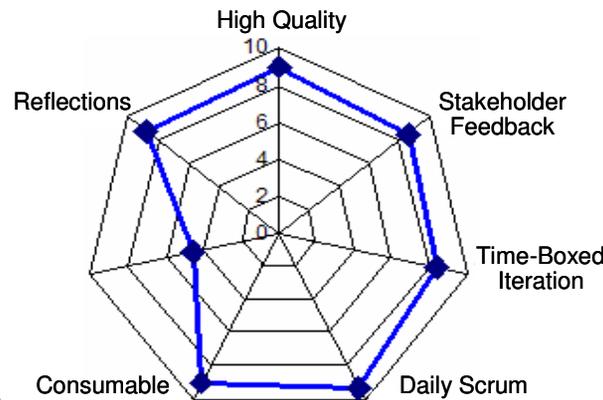
Software Delivery Best Practice

- Use-case driven development
- Continuous integration
- Shared vision
- Whole team
- Staged integration
- Multi-team management
- Risk-value lifecycle
- Asset-based development
- Asset governance
- Iterative development
- SOA modeling
- Enterprise SOA
- SOA governance
- Architecture modeling
- Test driven development
- Functional testing
- Test management
- Structured testing
- ...

Business Metrics

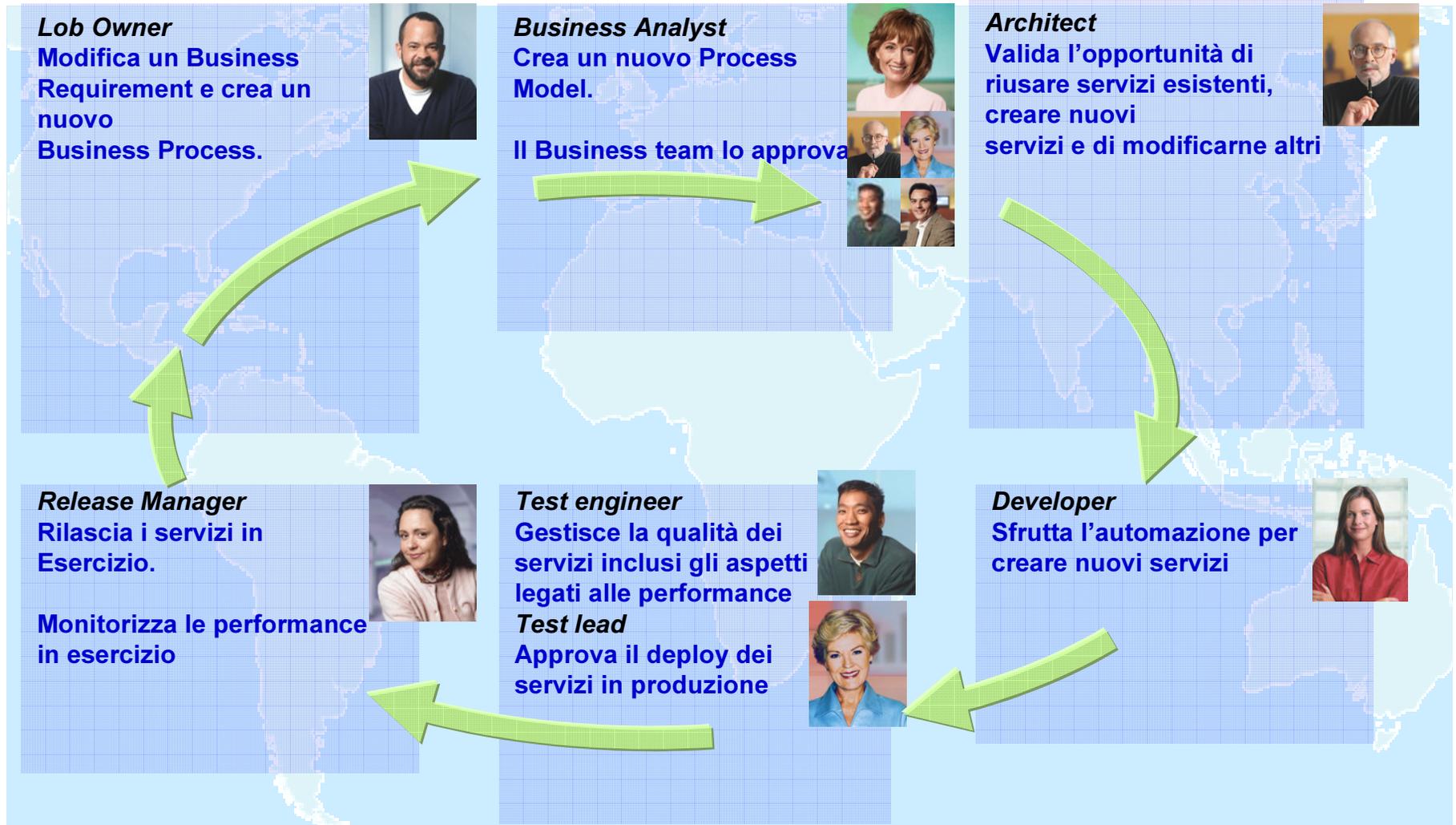
Project	Time to Market	Quality (Defect Density)	Innovation (Cust. Sat. Survey)
A	22	2.3	7
B	14	1.4	4
C	18	1.6	6
D	9	0.3	8
E	6	0.4	10

Measured Iterative Practice Adoption



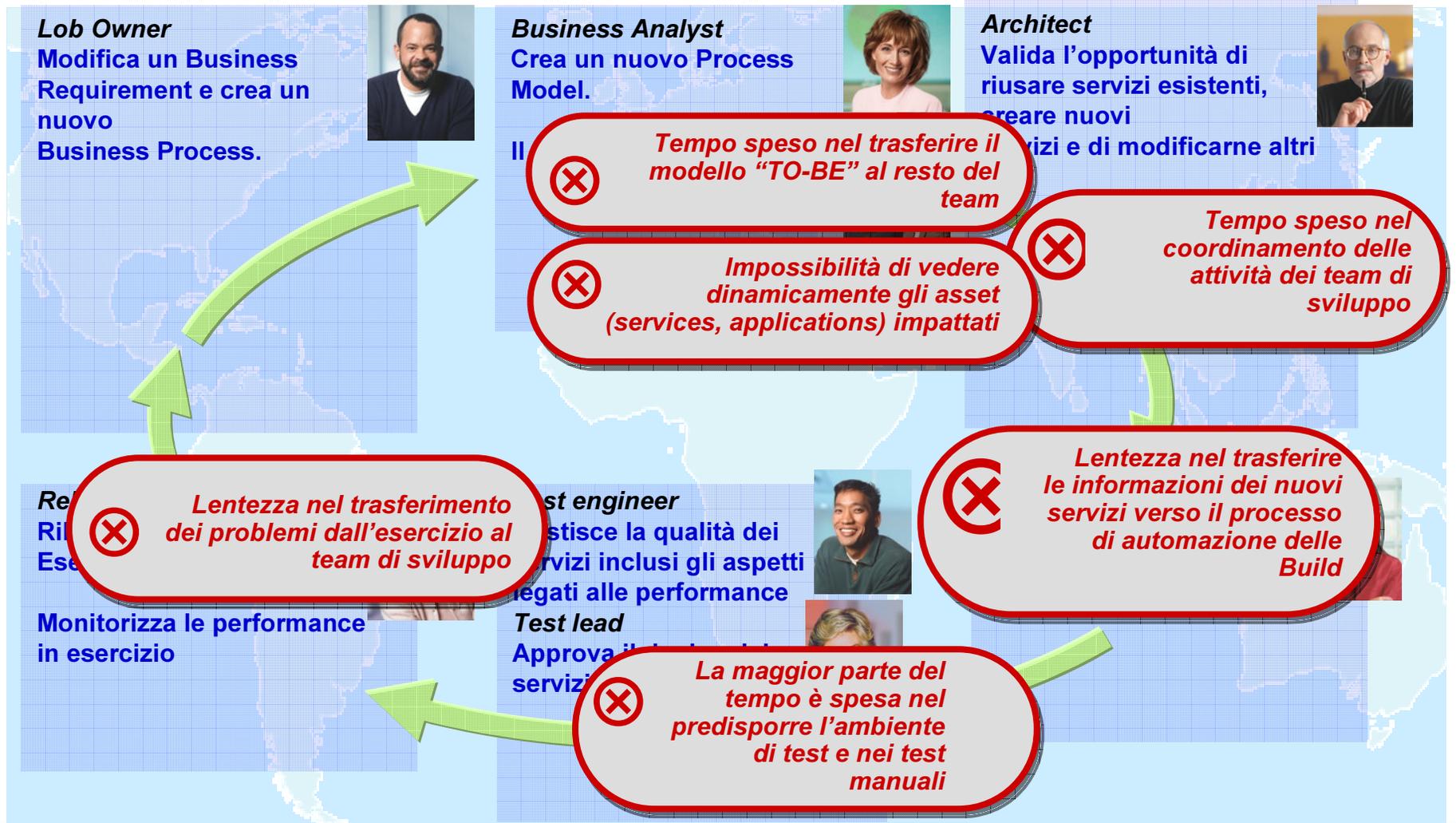
Esempio: Service Lifecycle Management Green thread

Scenario: Nuovo business goal. Cambiamento sul processo. Deploy servizio.



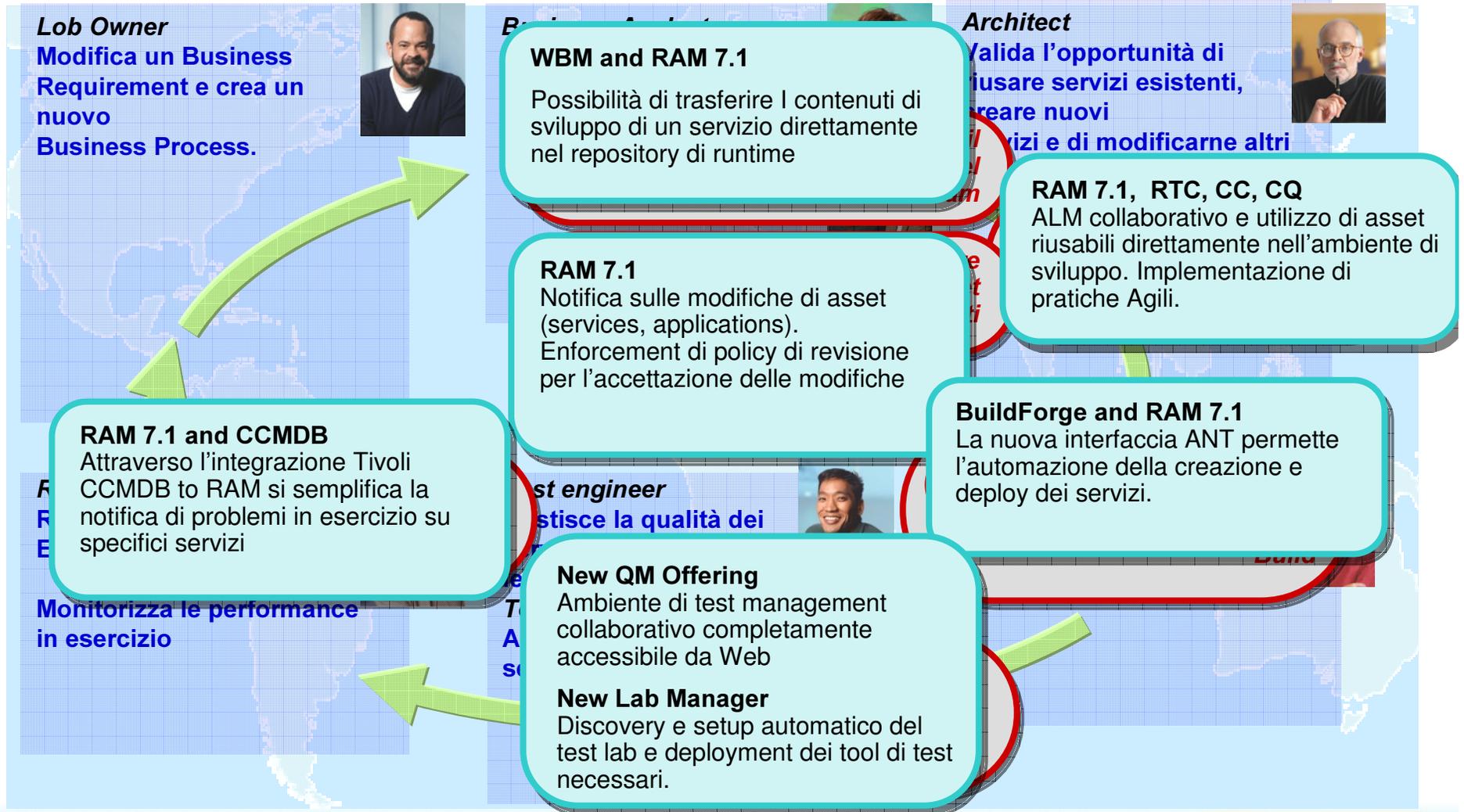
Esempio: Service Lifecycle Management Green thread

Le principali criticità



Esempio: Service Lifecycle Management Green thread

Prodotti e funzionalità a supporto



Invito alla riflessione

Se pensate di aver bisogno di ...

- **Aumentare l'efficienza**

- ▶ Migliorare produttività e automatizzare attività ripetitive
- ▶ Sfruttare al meglio le risorse distribuite
- ▶ Avere visibilità in tempo reale dei progetti senza creare carichi di lavoro aggiuntivi

- **Controllare, proteggere e preservare il valore**

- ▶ Essere conformi alle normative
- ▶ Proteggere proattivamente le applicazioni Web da attacchi alla sicurezza
- ▶ Governare il processo di sviluppo

- **Creare valore**

- ▶ Permettere ai team di sviluppo di essere innovativi senza rinunciare alla governance
- ▶ Trovare un modo sostenibile per modernizzare i vostri sistemi legacy
- ▶ Abilitare il riuso degli asset dello sviluppo software in maniera collaborativa e a basso impatto



...saremo felici di lavorare con voi!





IBM Rational Software Development Conference

Roma 7 ottobre Milano 9 ottobre 2008

WHERE TEAMS ARE **R-HEROES**



Marco Balzarotti

Rational Solution Architect – marco_balzarotti@it.ibm.com

- [IBM Jazz overview](#)
- [IBM Jazz product roadmap](#)
- [Jazz.net community site](#)
- [Rational Team Concert](#)
- [IBM Rational software](#)
- [IBM Rational Software Delivery Platform](#)
- [Process and portfolio management](#)
- [Change and release management](#)
- [Quality management](#)
- [Architecture management](#)
- [Rational trial downloads](#)
- [developerWorks Rational](#)
- [IBM Rational TV](#)
- [IBM Rational Business Partners](#)