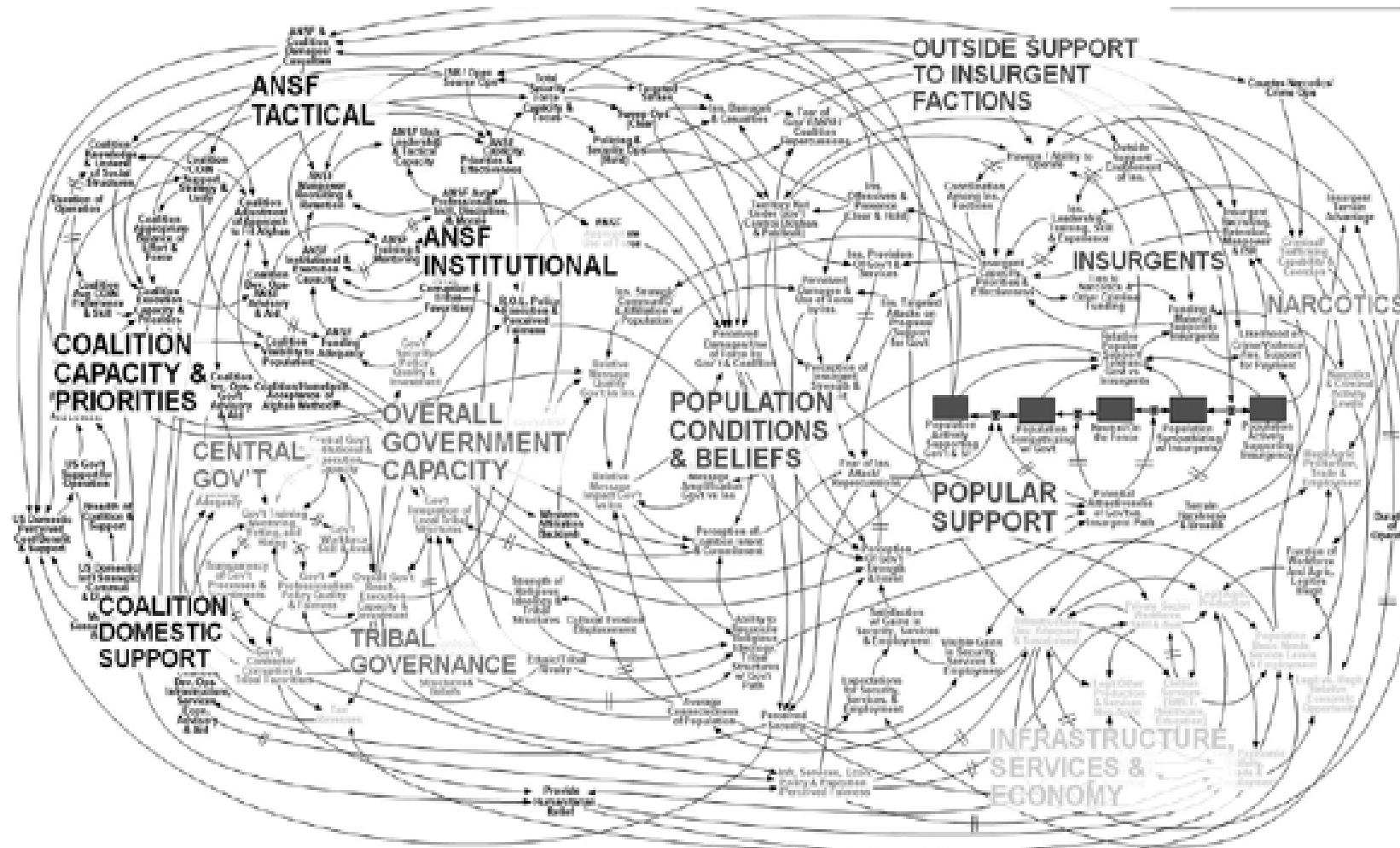


스마트 협업, 글로벌 경쟁력으로 이끄는 비결

2011/03/03

이승재 사업부장, 소프트웨어그룹 래쇼날사업부, IBM

Complexity



WORKING DRAFT - V3

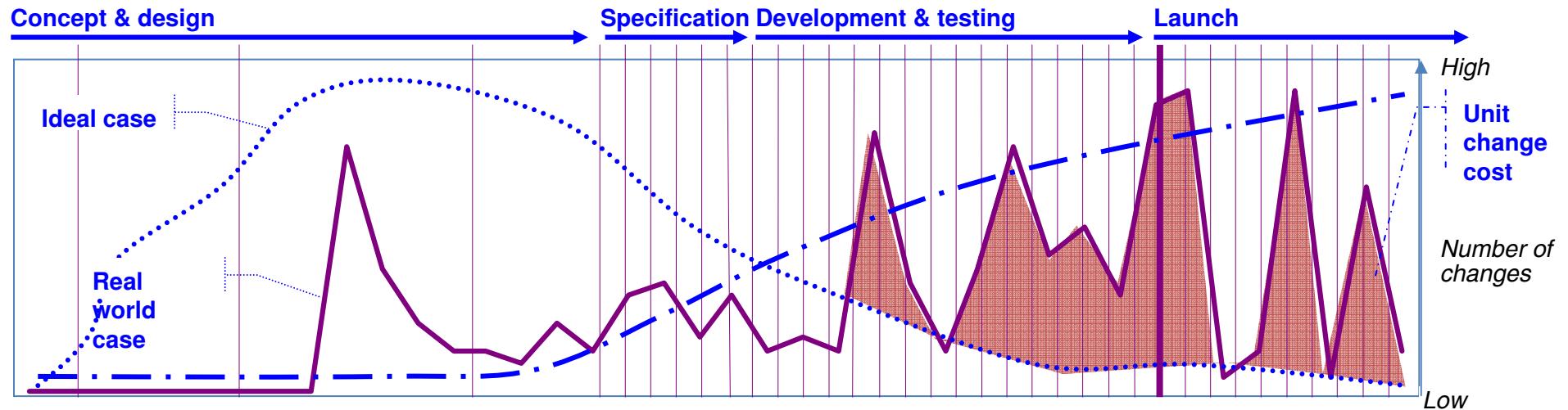
Silo

Invisible

Manual

Rework

Engineering changes in the development timeline



Silos of people, process, and tools

지리적인 장벽

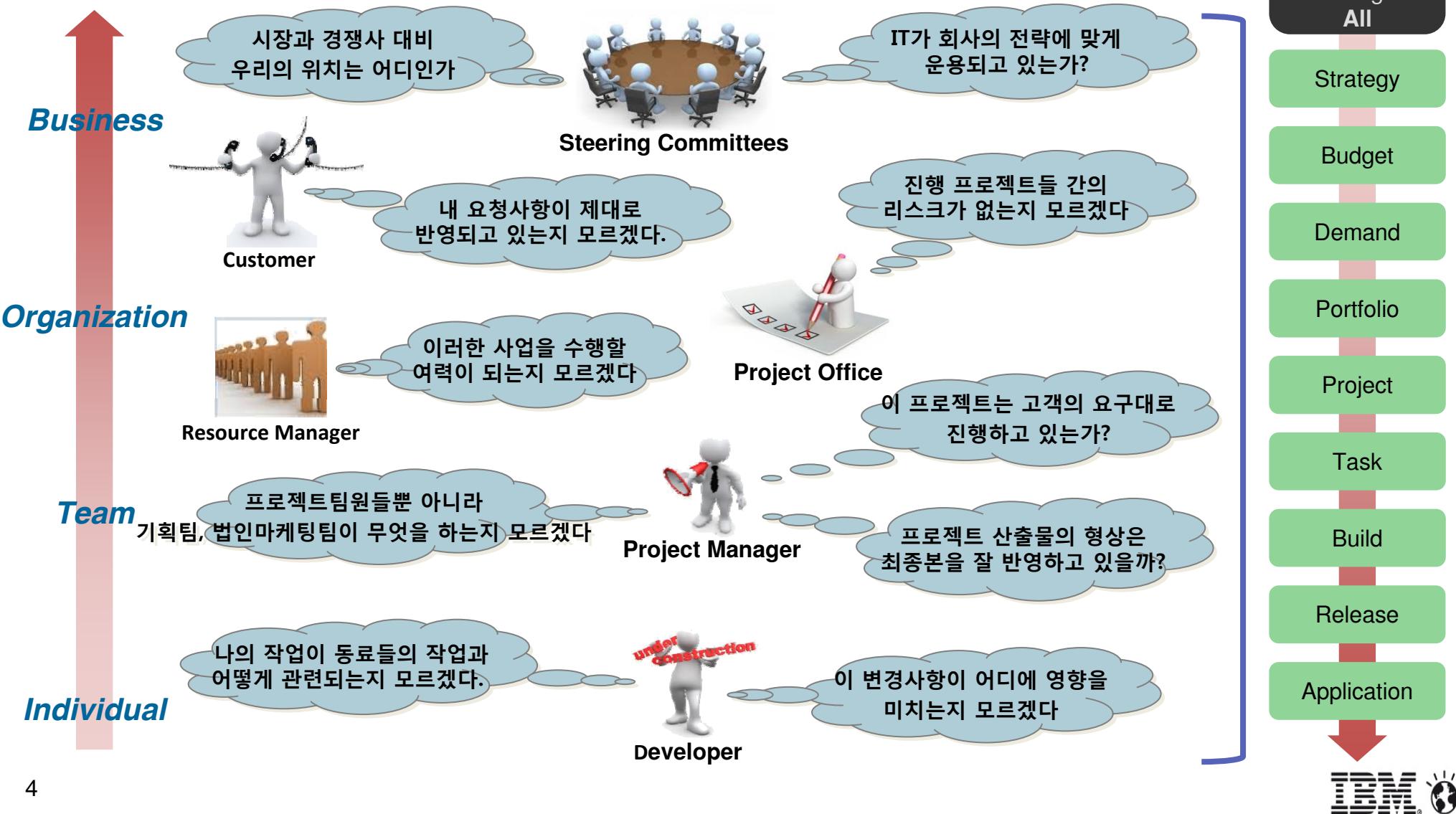
- 의사소통 어려움
- 언어, 문화, 시간
- 프로세스 차이 등으로 인한
재작업

조직간의 장벽

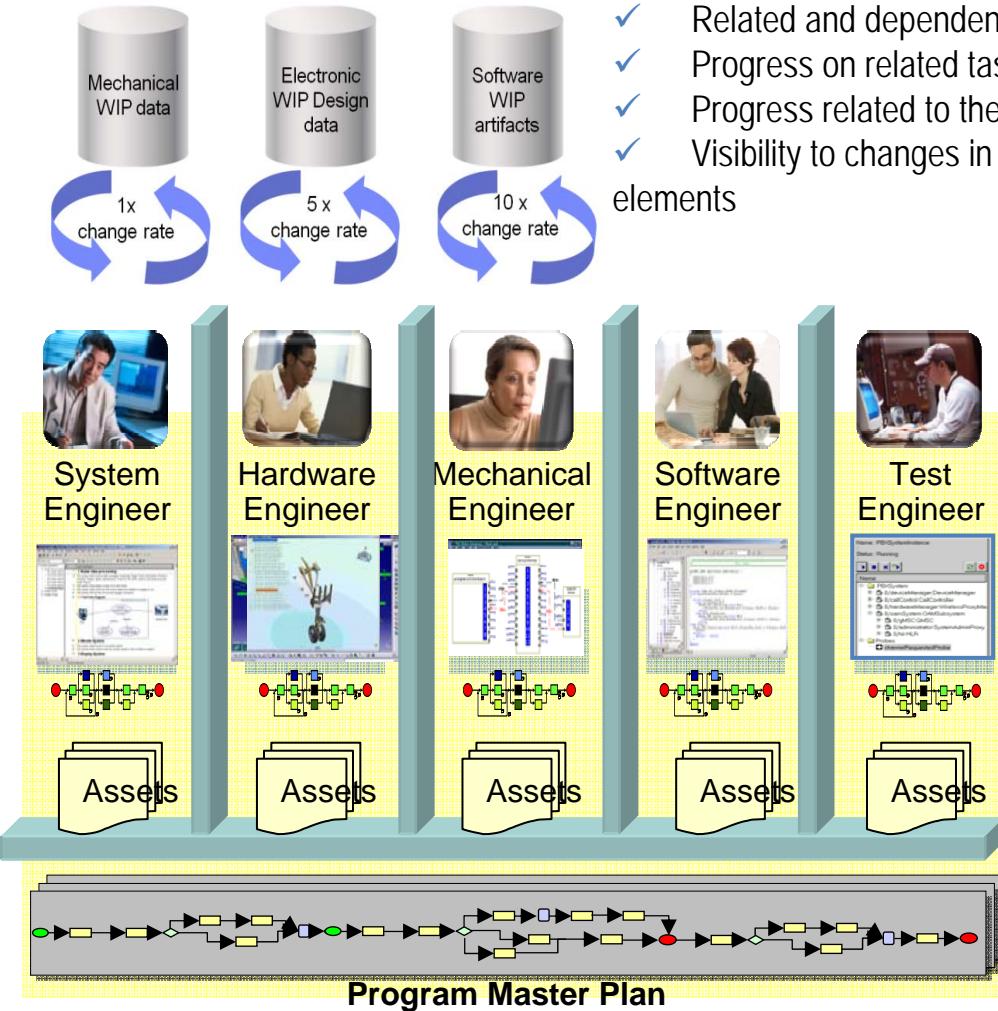
- 효과적인 협업이 약함
- 프로젝트 거버넌스 및 현장
모니터링이 부족함
- 사업부와 설계, 개발간 소통부족

인프라 장벽

- 도구간 비호환성
- 산출물 재사용 불가능
- 업무착수 시간소요
- Point-point 통합

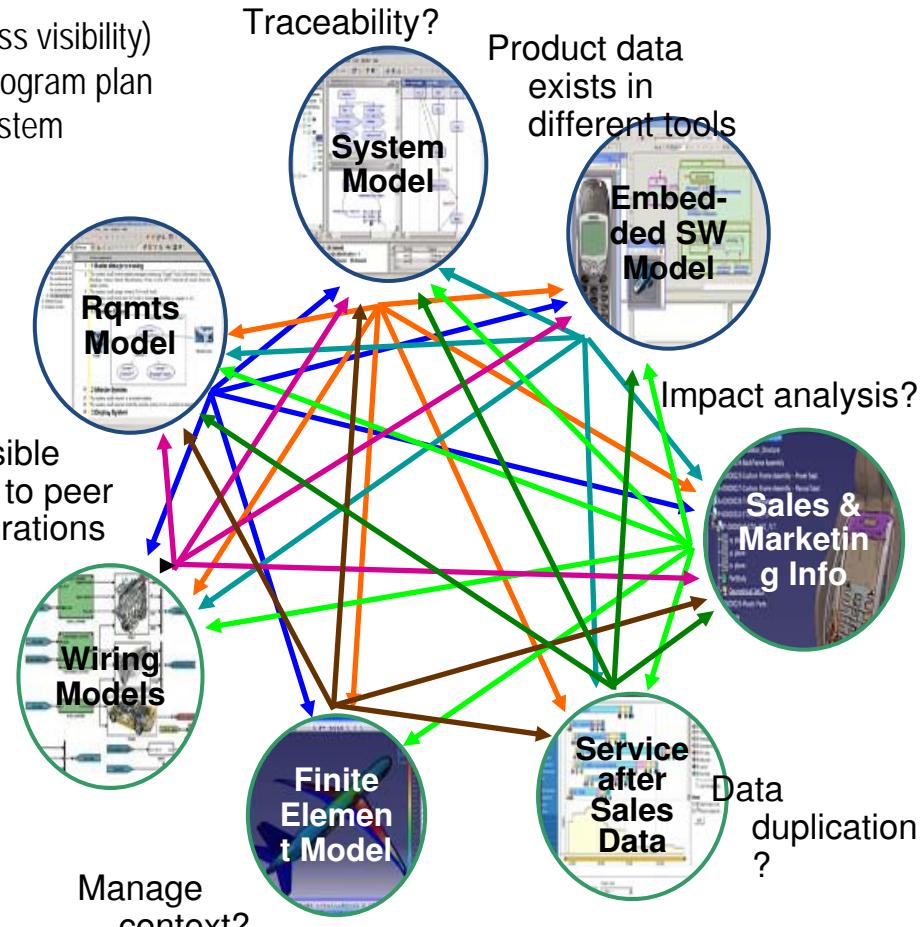


Manual



Collaboration between domains is still manual

- ✓ Related and dependent data
- ✓ Progress on related tasks (process visibility)
- ✓ Progress related to the overall program plan
- ✓ Visibility to changes in related system elements



Productivity not improved and Different Quality at doing same application projects again



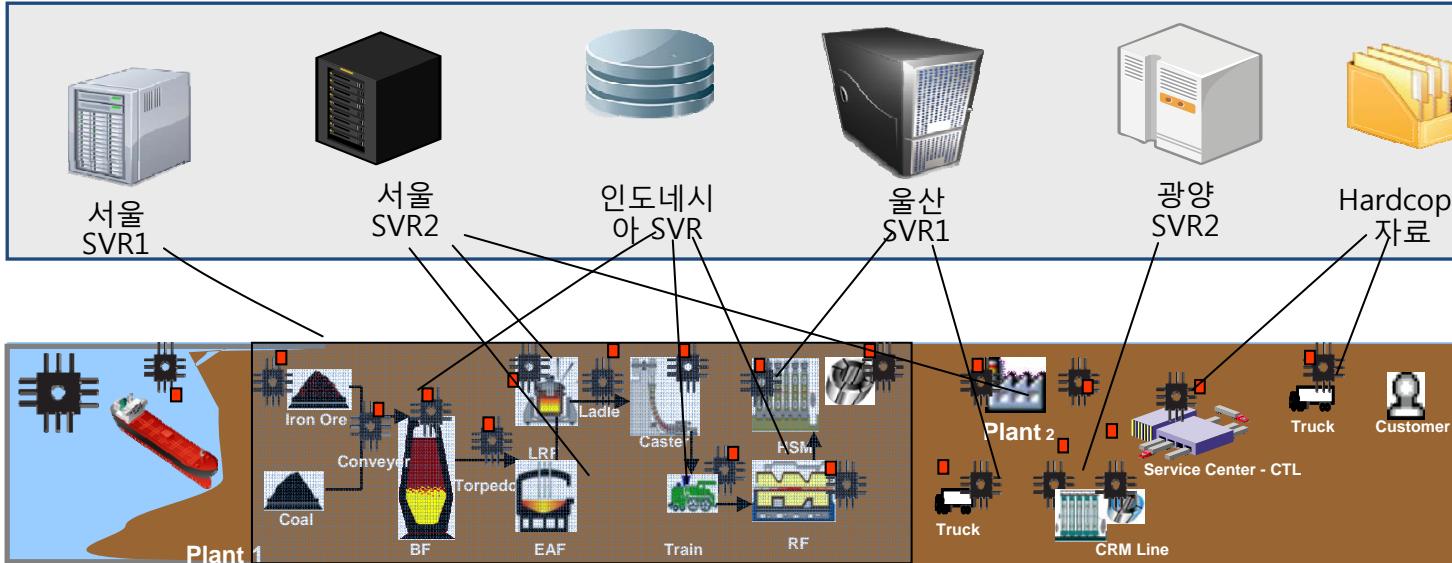
제품이 점점
다양화/세분화 됨



생산공장이 여러 지역으로
분산화



프로세스 및 작업방식이 점점
복잡해짐



재사용 가치가 있는 자산이 있어도
일관된 관리가 안되어 활용 불가

- **Duplication Cost**

재사용 가치가 있는 자산이 어디에
있는지 몰라 동일 프로세스/기능
재 구축

- **Time to Market Cost**

매번 동일작업에 많은 공수 투여로
시장진입 늦음

- **Increased Maintenance Cost**

일관된 통제하에 어플리케이션을
개발하지 않으므로 인해 다수
운영환경 유지 비용증가

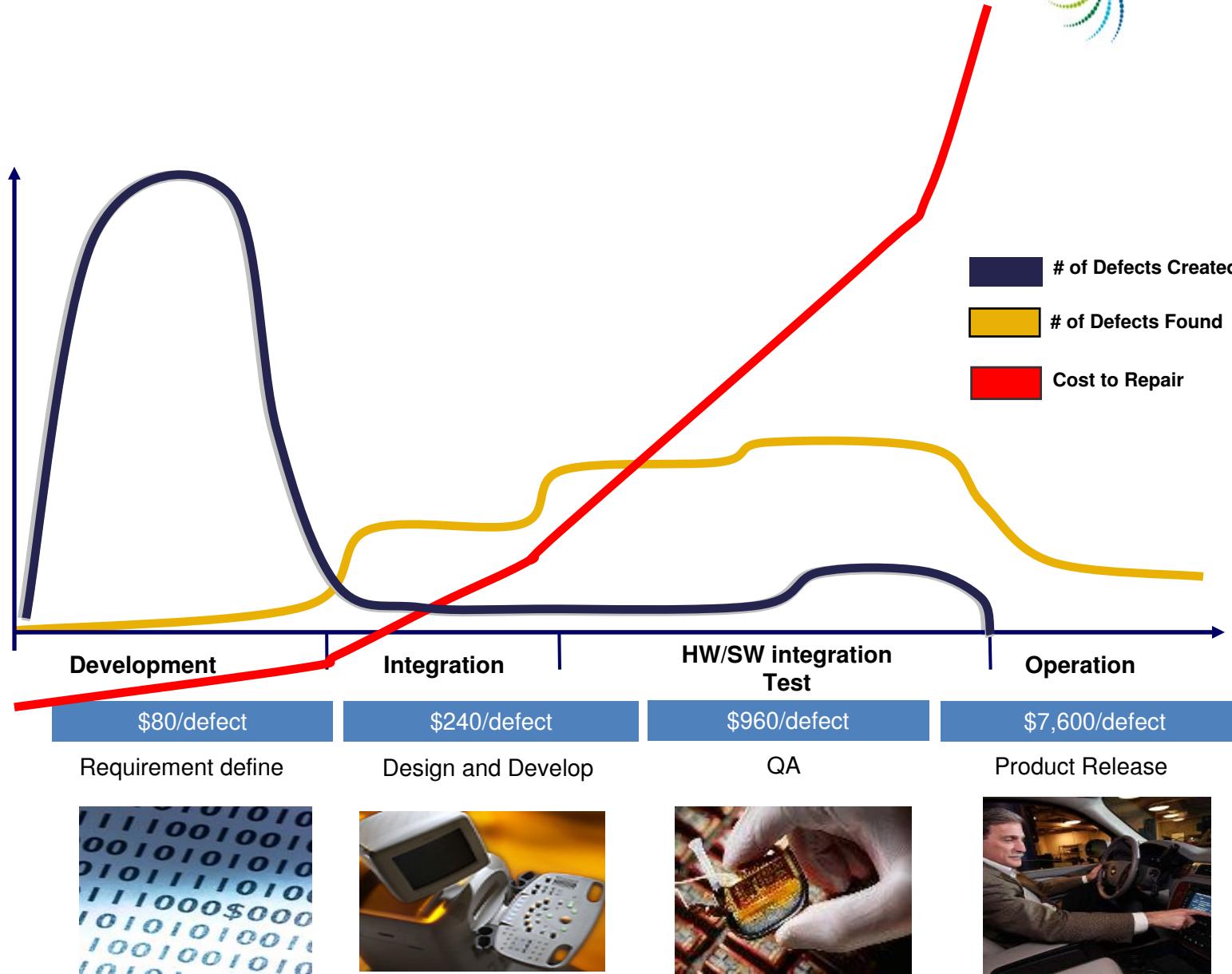
- **Visibility cost**

동일 기능/요건/프로세스가 구현
관리되고 있는지 확인할 방법이
없음.

- **Costs from unmanaged change**

잦은 변경이 관리되지 못하여
프로젝트후반부 수정비용증가

Consequence



Consequence



Wrong Market



Wrong Product



Wrong Timing



Creativity

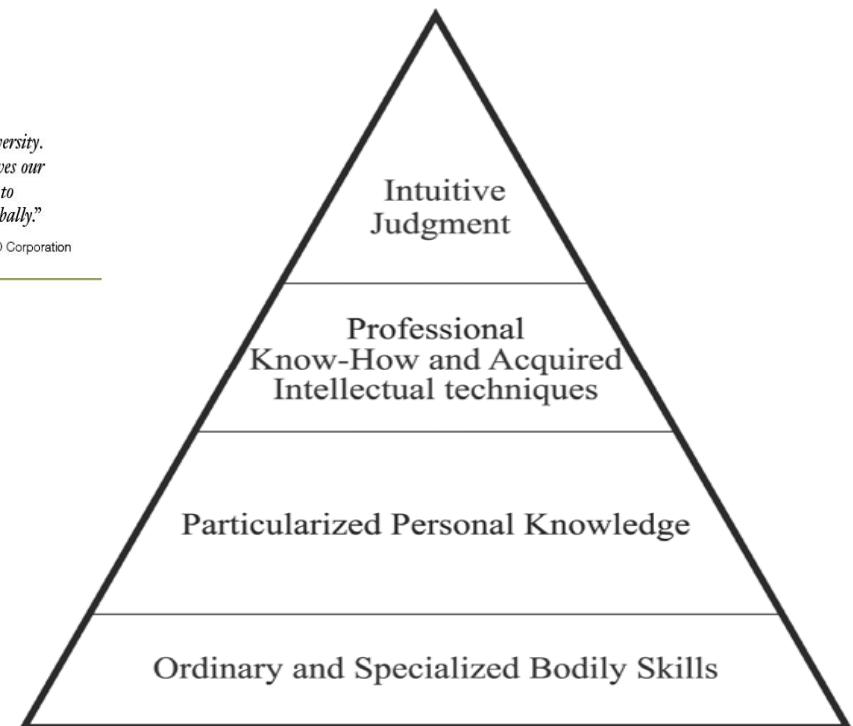


Source: Q19 Which of the following leadership qualities do you think are most important in the next five years? n=1,538



Leonem ex unguibus aestimare

발톱을 보고 사자를 어림잡다



Collaboration



Chester Barnard

$$1 + 1 + 1 > 3$$



Business View

Product missed customer needs	46%
Late to market/missed demand	33%
Poor commercialization / promotion	26%
Product quality	24%
Pricing	23%
No clear product differentiation	19%

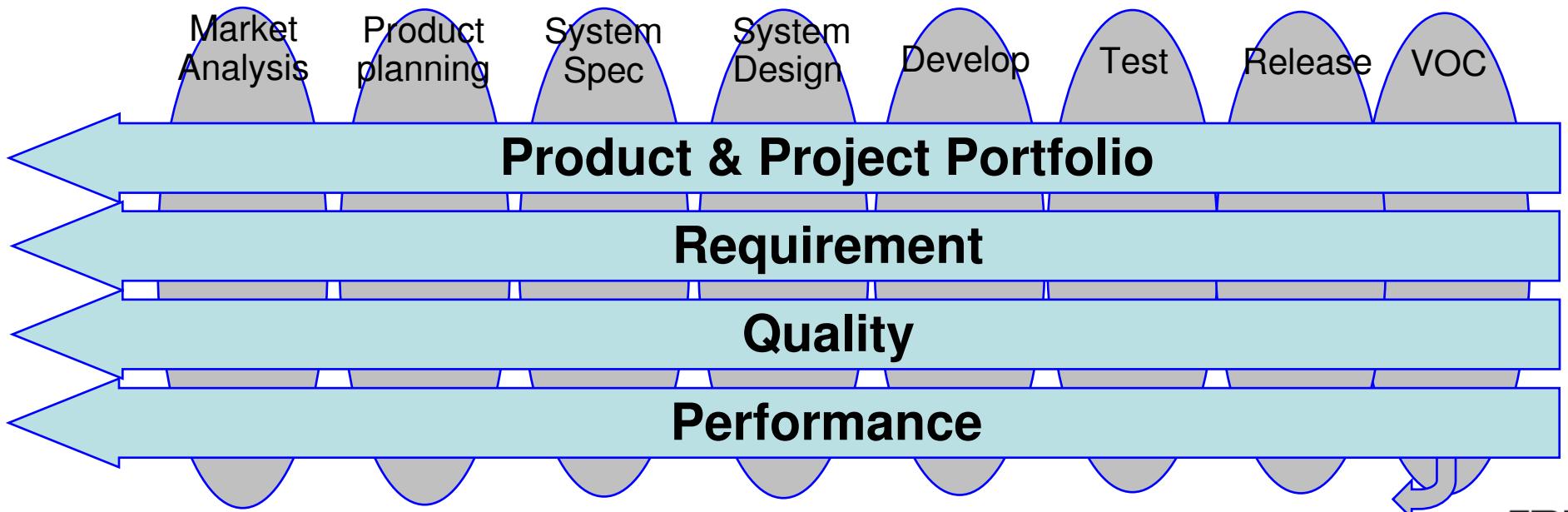
The CIO's Guide to the PERFECT Launch: Translating Innovation to Business Benefit, AMR Research, 2005

Engineering Opportunity

Improve communication and collaboration across disciplines	71%
Increase visibility into status of requirements	49%
Increase ability to predict system behavior prior to testing	46%
Implement or alter new product development processes for a multi-disciplinary approach	43%
Increase real time visibility of product Bill of Materials (BOM) throughout the development process	39%



What to manage? What is core asset?



Product & Project Portfolio Management

- ✓ Right Market
- ✓ Right Product
- ✓ Right Time

Requirement Management

- ✓ Right Thing
- ✓ Rightly Doing
- ✓ Rightly Done

Quality Management

- ✓ Earlier finding
- ✓ Earlier validate
- ✓ Govern process

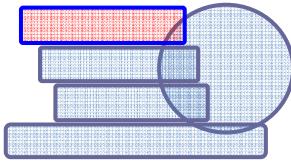
Measurement & Performance Management

- ✓ Automatic Gathering
- ✓ Realtime Report
- ✓ Dynamic Analysis

Cooperation Hub

- ✓ Easier Communication
- ✓ Dynamic Planning
- ✓ Any Method

Product & Project Portfolio Management



시장, 고객

- 쏟아지는 수많은 시장정보
- 정화되지 않은 경쟁사 정보
- 구조화되지 않은 시장 및 고객요건



제품, 프로젝트

- 수백 수천 종류 제품 및 이
- 수만 수백만 종류의 기능
- 지역/시간/기술별 다양한 요구사항



ad-hoc,
informal,
intuitive
reactions to
short term
conditions

calculated
decisions
based on wider
comprehensive
information

“결정을 내리기 위해 필요한 많은 정보들의 연관성을 한꺼번에 분석하고 객관적인 의견과 함께 종합적으로 판단하여 기업의 모든 정보자원과 집단지성의 시너지를 발휘할수 있는 플랫폼”

아이디어

- 사장될 수 있는 생각
- 막혀있는 아이디어 제언통로
- 지식 공유 및 축적 기회



기술

- 기술 성숙도 및 발전추세
- 확보계획 및 가능성
- 규제, 특허, 위험도

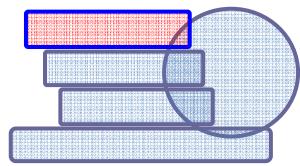


자원 및 제약조건

- 제한된 자원과 시간
- 각종 제약조건 및 위험도
- 관리불가능 외생변수



Product & Project Portfolio Management



Visual data management based on holistic view where all users see the “single truth” and the business has clear visibility of the “road ahead”.

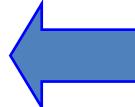
Product Portfolio Management

- Idea Management
- Product Management
- Portfolio Management

Project Portfolio Management

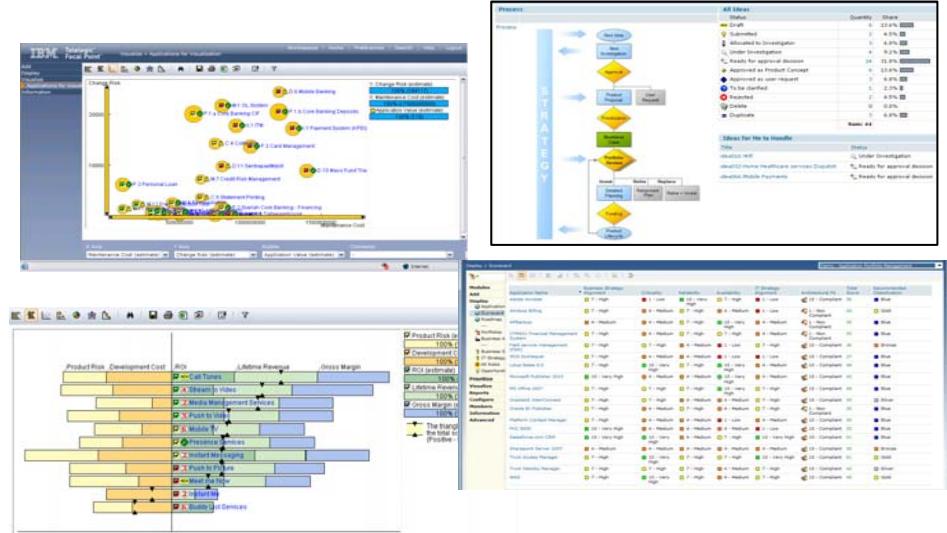
- Planning and Discovery
- Data Collection and Analysis
- Opportunity Identification

Application Portfolio Management



종합적인 정보에 기반한 결정

- Market segmentation, Competitive Analysis
- Prioritization of feature, products, projects
- Stakeholder collaboration
- Visualization for value analysis
- Automatic evaluation



시장, 고객



기술



아이디어



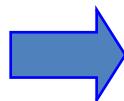
자원



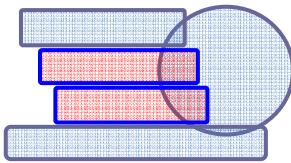
제품, 기능



참여자



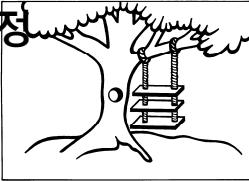
Requirement Management, Quality Management



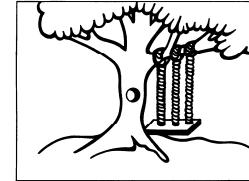
현재 우리가 올바른 제품을 만들고 있는가를 확인하는 과정

- 만들어야 하는 제품을 명확히 함 - **Definition**

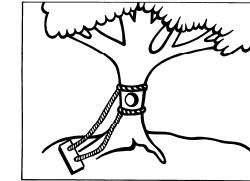
- 올바른 요구사항 추출
- 문제를 정의하고 솔루션을 개념화
- 요구사항 검토 및 베이스라인



As it was requested



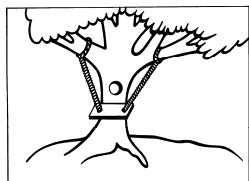
As the analyst saw it



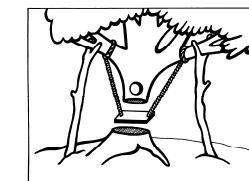
As the system was
designed

- 의도하는 방향으로 가고 있는지 확인 - **Traceability**

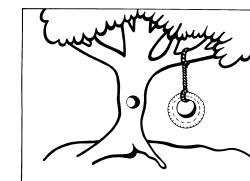
- 요구사항과 목표, 시험, 설계요소와의 추적
- 변경에 따른 영향 분석
- 계층별 요구사항의 반영 여부 확인



As it was delivered



As it was installed



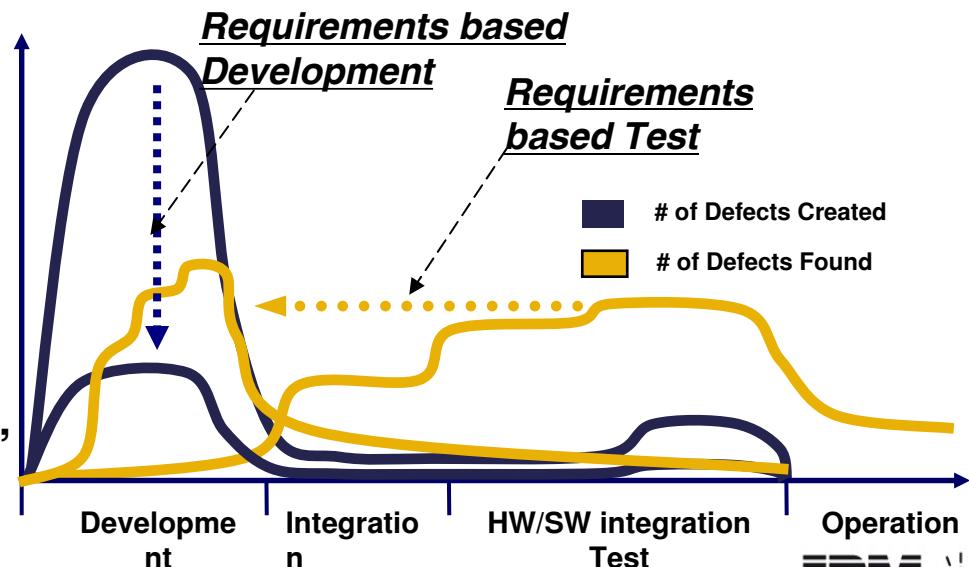
What the user really
wanted

- 궁극적으로 의도한대로 만들어졌는지 확인 - **Conformance**

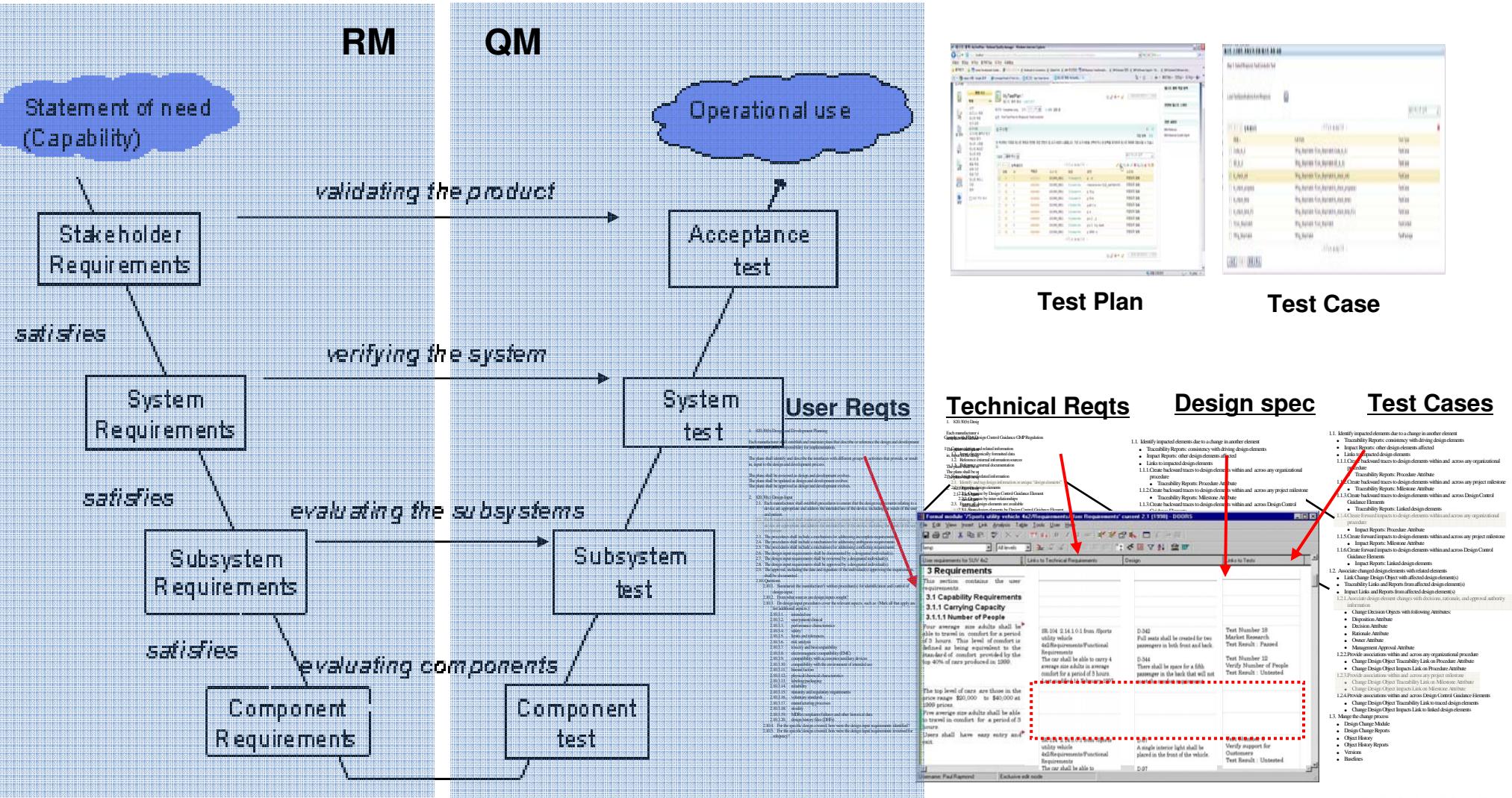
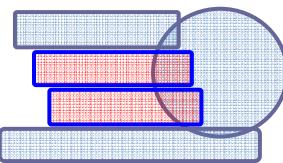
- 모든 요구사항과 시험 절차와 연결성 확인
- 요구사항 변경에 따른 시험절차 변경 반영
- 모든 요구사항의 시험 결과를 만족여부 확인



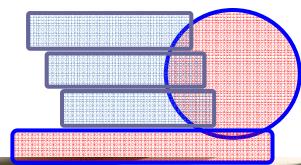
“Quality is free”
Phillip Crosby



Requirement Management, Quality Management



Cooperation Hub, Measurement & Performance Management



Meetings are productive enough?



Do you know what members do?



Right or wrong at the last minute?



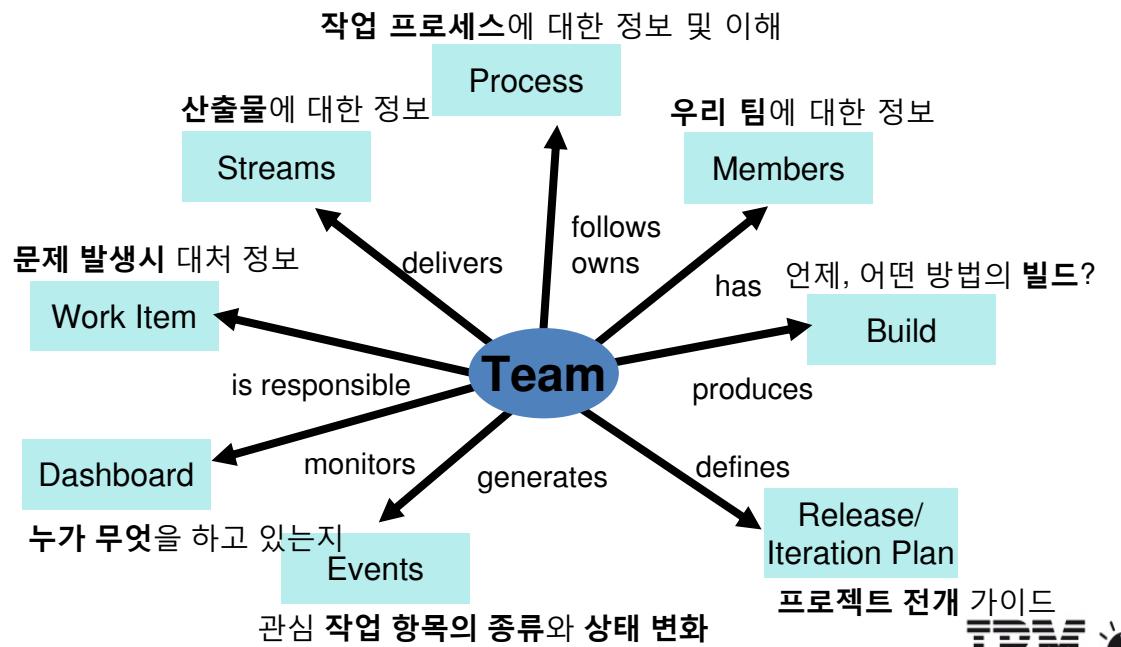
기존 프로젝트 관리의 한계

- 사람이 수작업으로 입력하는 데이터에 의존
- 실시간 업무현황에 대한 현황 파악 어려움
- 개발 라이프사이클 전반에 걸친 추적과 연계 부족
- 서로 다른 tool과 환경간 현황 정보 수집 및 분석 어려움
- 프로젝트 중에 발생하는 일정 변경에 따른 재조정 어려움

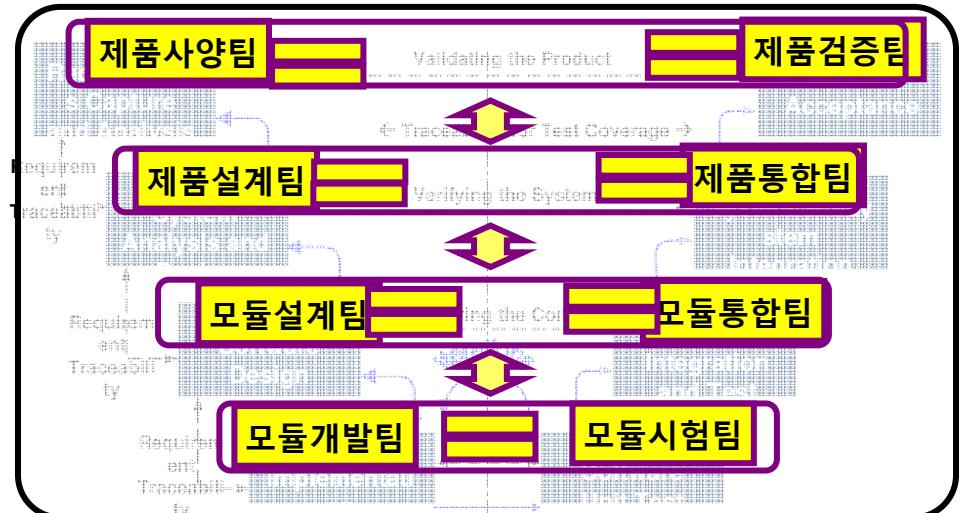
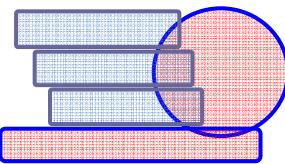
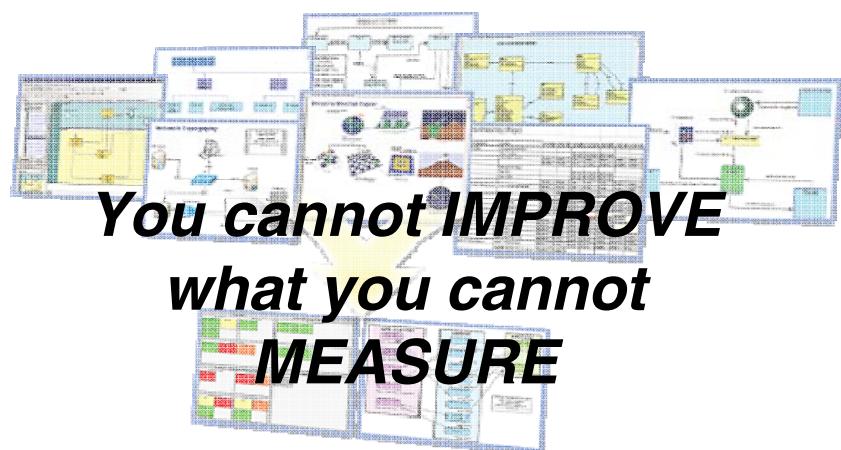
제품 기획 및 설계 개발 환경의 현주소 여러 팀

- 현황이 제대로 반영되지 않는 프로젝트 관리 환경
- 요구사항 변경 및 추가에 따른 대처 방법 부족
- 프로젝트 관리, 요구사항 관리, 개발의 상호연계성 결여
- 담당자 별 업무의 불명확한 정의
- 협력 팀간 상호 소통 및 업무 협력 방안 부재
- 프로세스(방법론) 실천이 제대로 수행되지 않음

새로운 프로젝트를 쉽게 시작할 수 있는 환경



Cooperation Hub, Measurement & Performance Management

- Monitor and analyze project and process performance
 - ▶ **Collaborate** across disparate development artifacts and in the context of operational and business objectives
 - ▶ **Automate** measurement leveraging an open RESTful and Jazz compliant data integration architecture
 - ▶ **Report** on relevant data with a built-in library of industry best practice metrics and dashboards
- Drive business innovation and reduce costs through measures and continuous **process improvement**

Confidence



百聞不如一見



삼성전자

요건관리 및 기술로드맵 관리

- 제품의 버전별, 사업자별 그리고 지역별 등 다양한 요건 및 기능들에 대한 체계적인 분류화 및 의사결정
- 역할에 따른 워크플로우에 의한 요건 관리 및 의사 소통
- 여러 고객의 요구에 대응 가능한 기술 로드맵 관리
- 단일 저장소를 이용, 다양한 이해당사자들의 빠르고 편리한 활용 및 협업을 통한 생산성 향상

LG전자 성과 및 측정관리

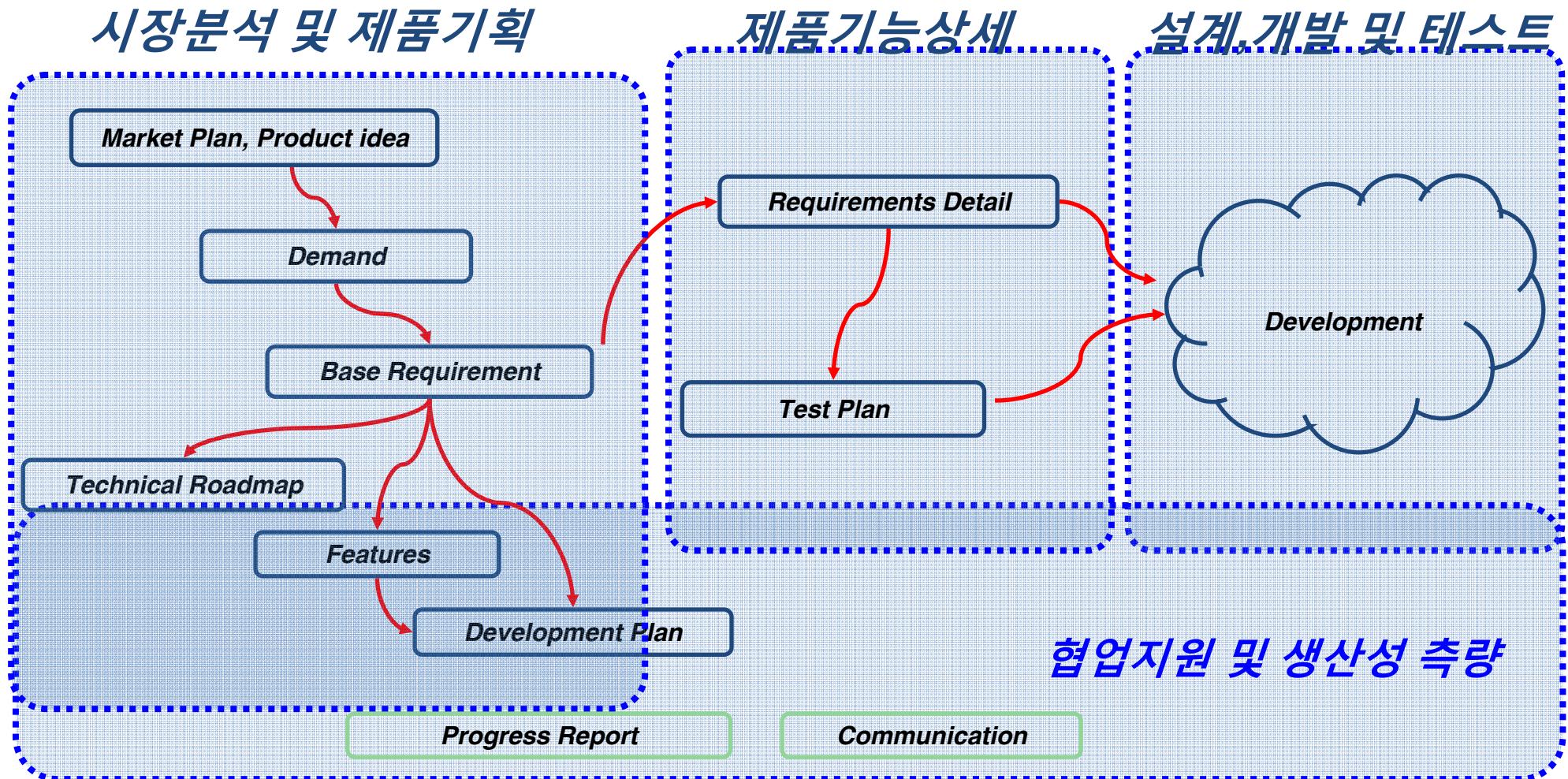
- 지속적인 측정, 실시간 진척 상황 모니터링을 통한 제품의 품질 및 정확도 향상
- 측정, 성과관리를 통한 프로젝트 팀간 경쟁력 강화 및 생산성 향상
- 개발 라이프사이클 대부분의 단계에서 발생되는 데이터 자동 수집, 분석 그리고 통합 리포트 및 대시보드 등을 활용한 빠른 현재 상태의 파악 및 의사결정 능력 향상

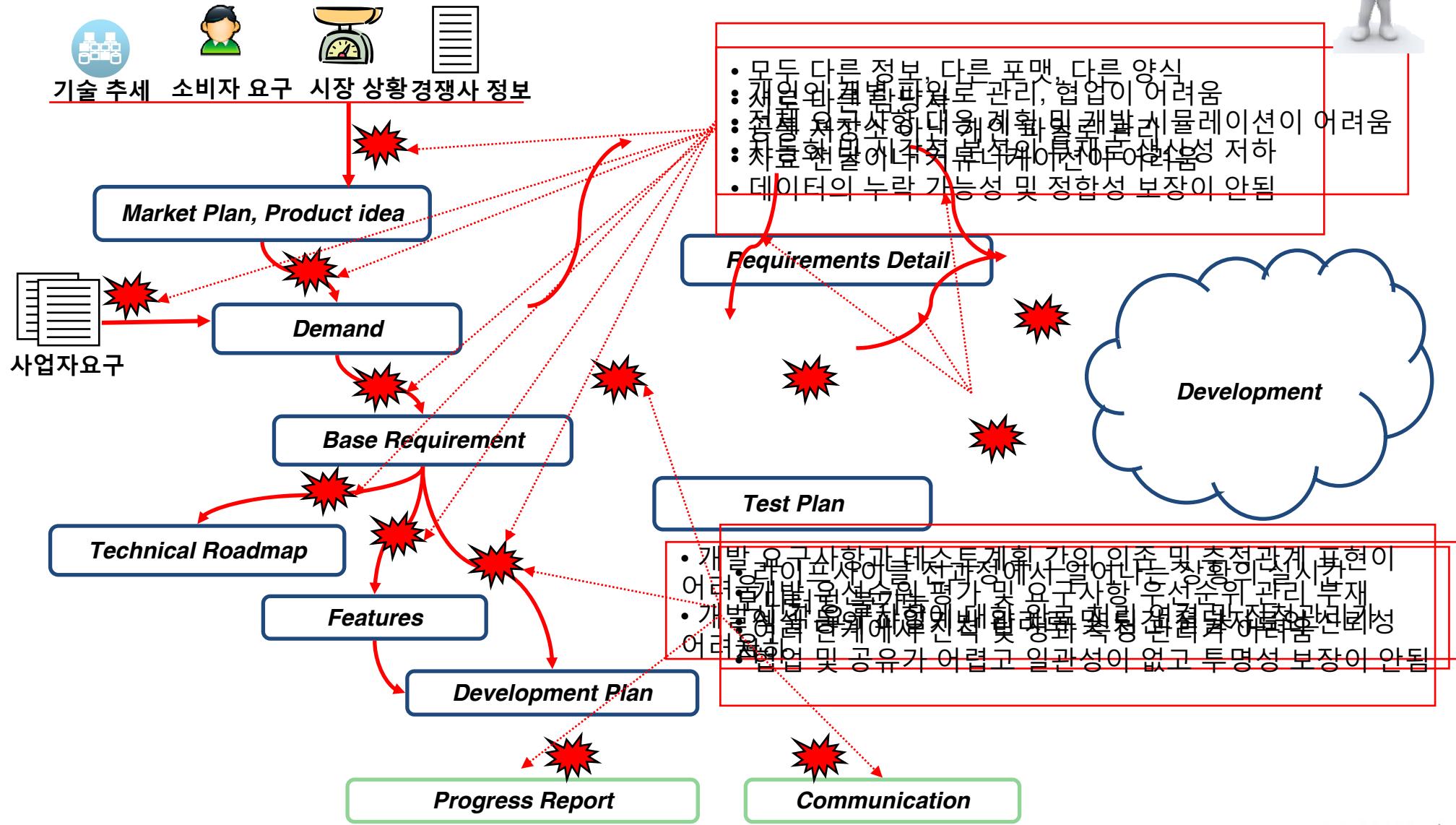


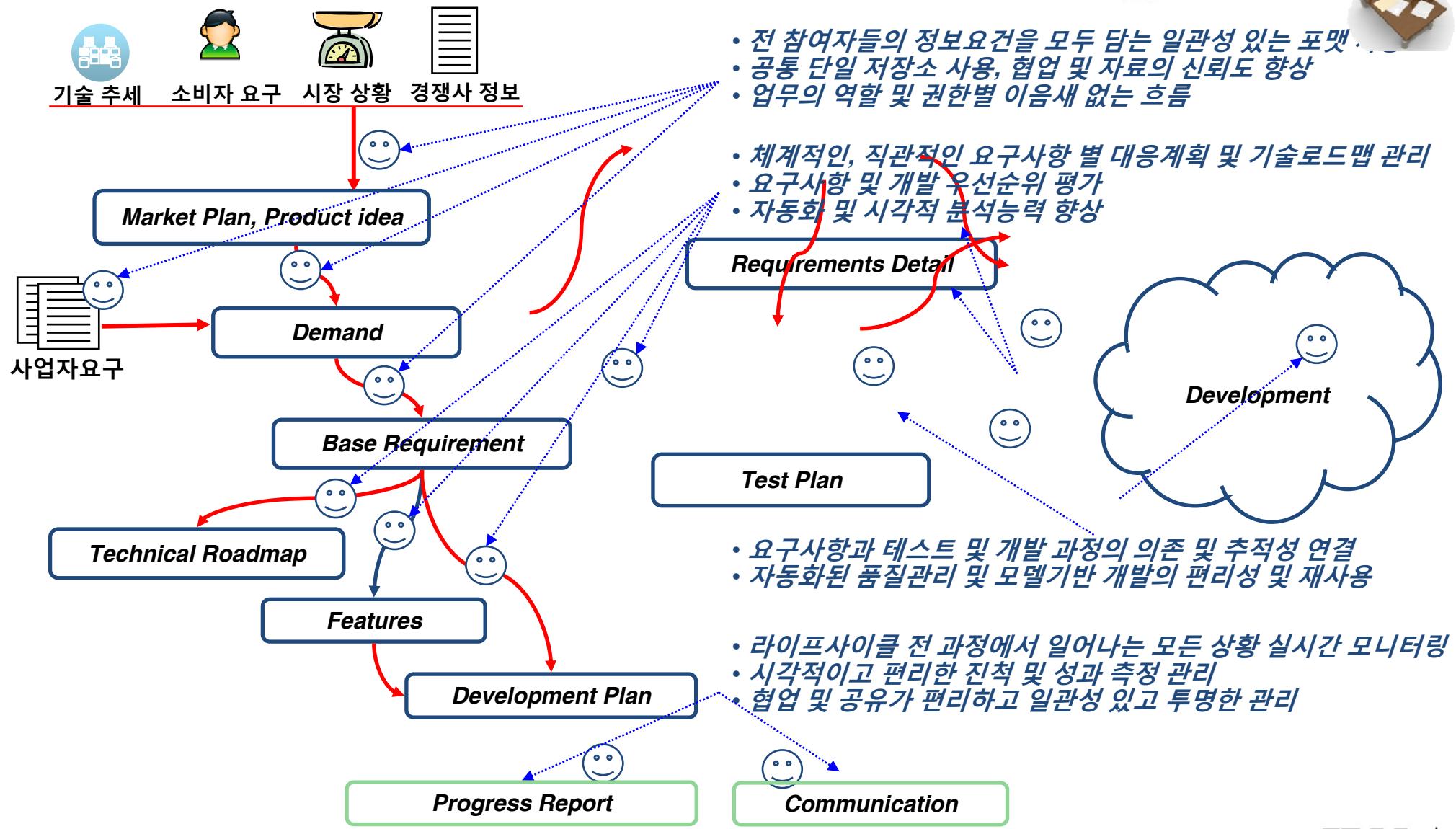
요구사항(사양서) 협업관리

- 협력업체에게 ES사양서(요구사항)을 DOORS로 배포하고, 사양서에 대한 협력업체의 feedback을 DOORS로 받음
- 사양서에 대한 합의가 이루어 지면, 협력업체는 OEM의 사양을 만족하는 상세 사양서를 작성하고 추적성을 확보한 뒤, OEM에게 제공
- OEM과 협력업체의 사양서의 버전관리가 자동으로 이루어지며, 이전버전 대비 요구사항의 변경사항을 자동으로 식별 가능.

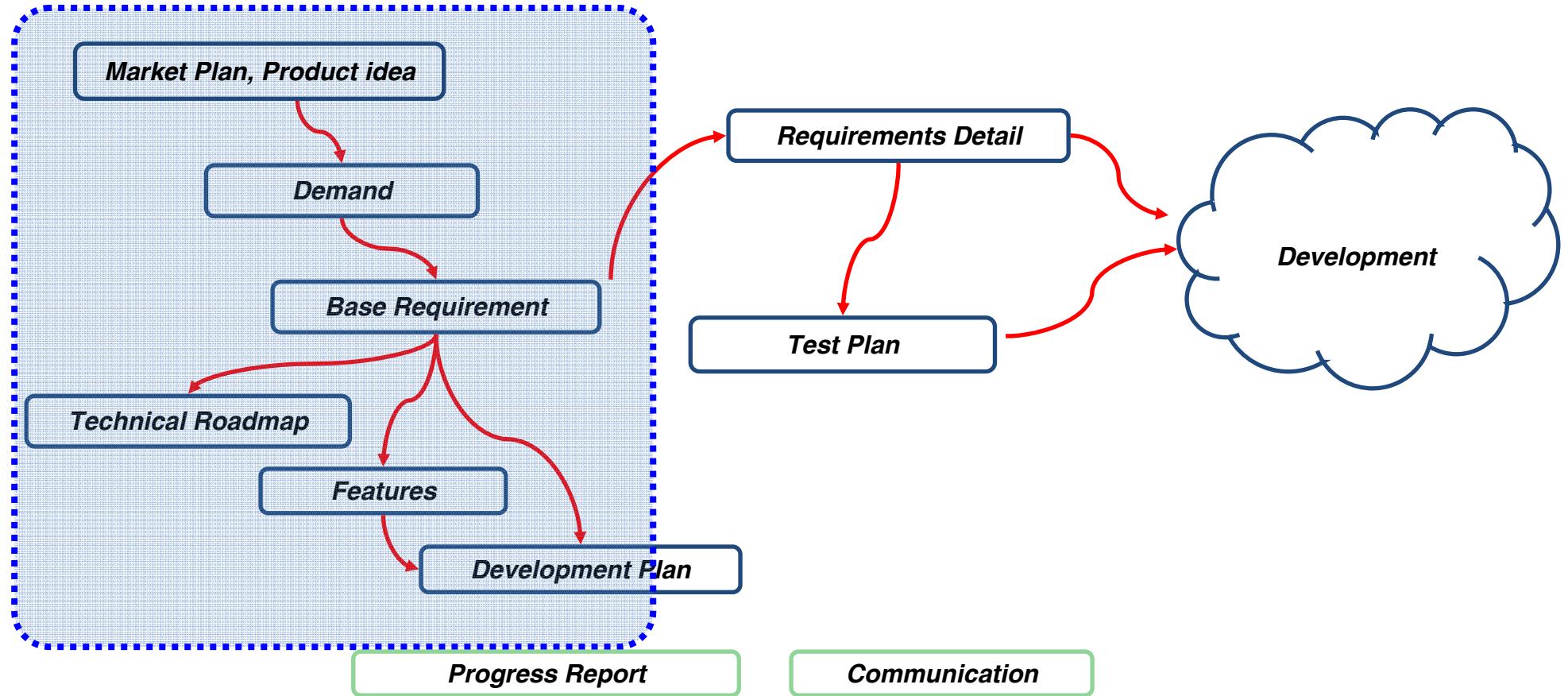
Case Study - Consumer Electronics and Automotive 개발사







시장분석 및 제품기획



시장분석 및 제품기획



- 시장 경쟁사 정보분석 및 아이디어를 종합한 시장세분화전략, 제품성격규정, 기능정의에 의해 사업방향을 설정
- 기초요건수집 및 생성과 제품성격 및 사업방향의 양방향 추적성관리와 함께
- 기술로드맵관리와 기능관리까지 포함한 요구사항 상세화 및 제약조건 반영후 개발계획 기초안 생성

- 소비자 요구, 마켓 상황, 및 기술 동향 분석
- 아이디어 관리 및 경쟁사(제품) 분석
- 영업기회 발굴

Mkt

Demand

Base

Tech

Feature

Dev.plan

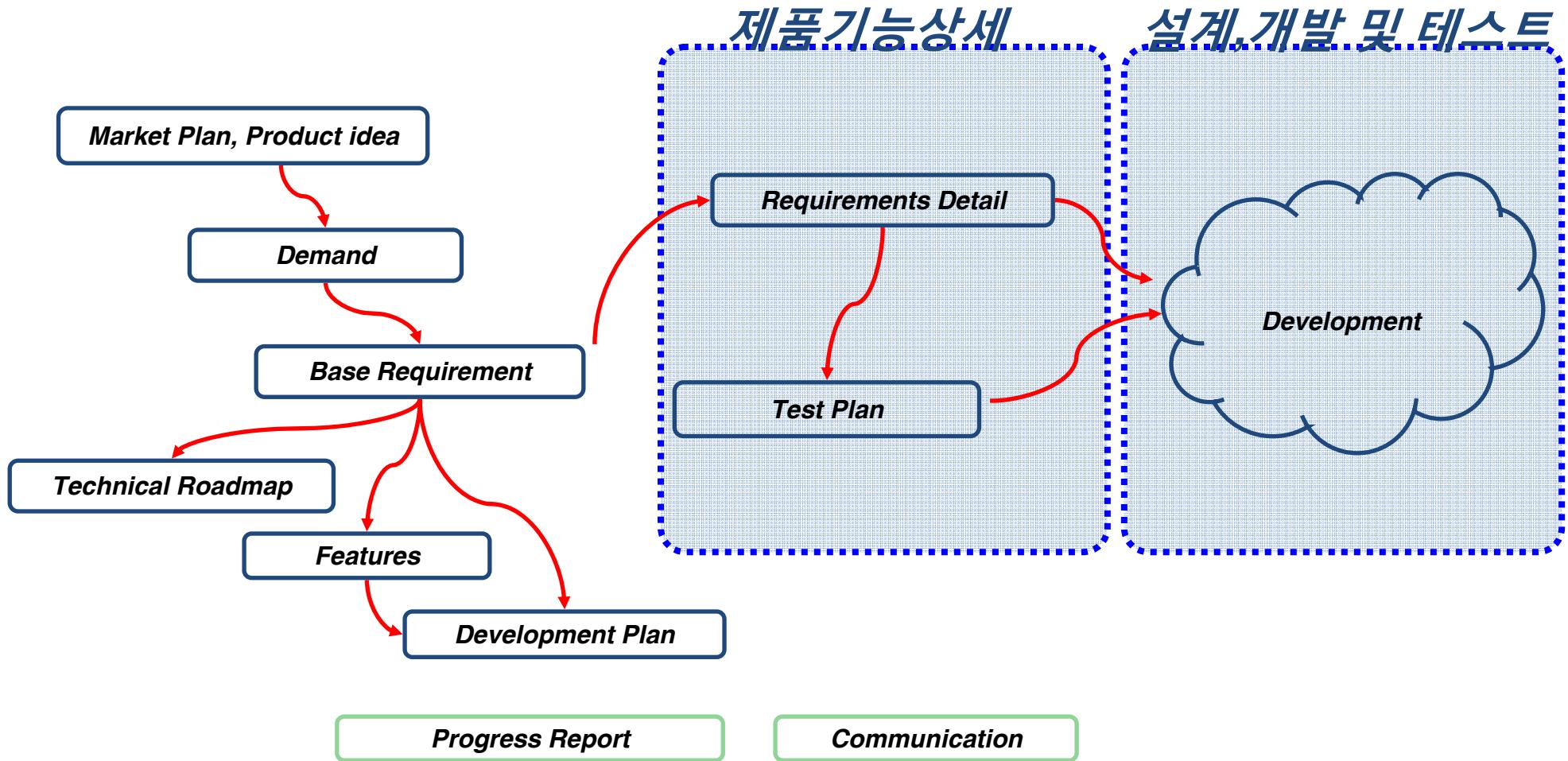
The screenshot displays the Rational Focal Point software interface, which includes several windows and panels:

- Left Panel:** Shows a hierarchical tree view of "VOC (6/10)" under "HW 분당 & 불편사항". It lists items like "Text messaging too difficult for senior users", "Too many media devices", and "Devices too large for casual usage".
- Top Center:** A detailed view of a user story titled "Text messaging too difficult for senior users". It includes fields for ID (001), Title, Description, and Pain Point.
- Middle Left:** A "Prioritize" window showing a Gantt chart for "Enhancement of Fraud Detection Tool" tasks. Tasks include "Value Analysis - Project Proposed", "Value Analysis - Applications", and "Strategic Alignment - Project Proposed".
- Middle Right:** A "Rational Focal Point" window showing a "General Information" card for "Enhancement of Fraud Detection Tool" (ID: 175, Beta status). It also shows sections for "Links", "Value Statements", and "Deviation Report".
- Bottom Left:** A complex waterfall diagram showing the flow of requirements from "Issue to WFC" through various stages like "Value Analysis", "Strategic Alignment", and "Project Proposed".

- 요구사항 검토 및 평가, 관련 기술 로드맵 관리
- 시장상황, 소비자 니즈, 경쟁사동향 등을 기준으로 우선순위 평가

- 사용자 역할별 대시보드
- 제품 릴리즈 관리 및 시뮬레이션
- 여러 관리 도구로 부터 데이터 자동 수집, 성과 및 측정관리



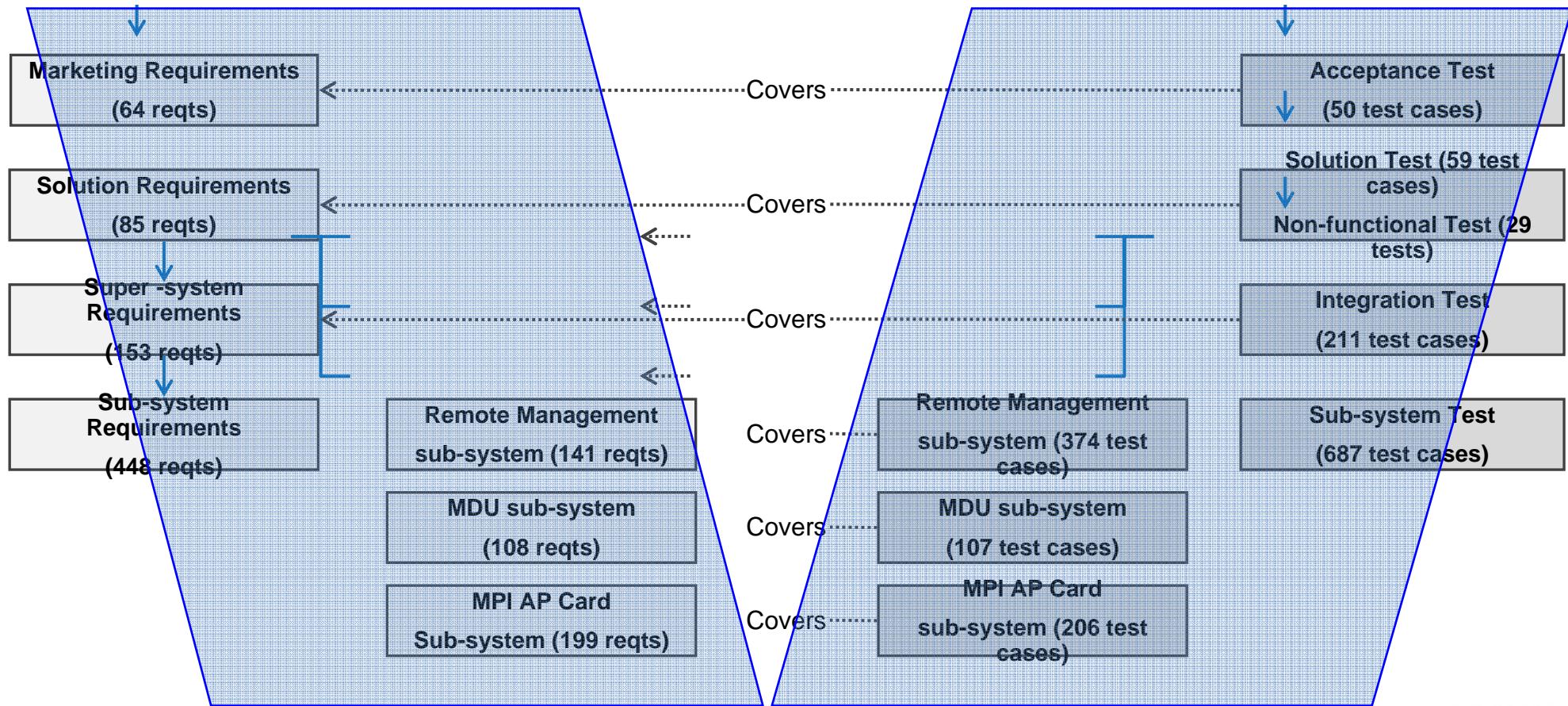


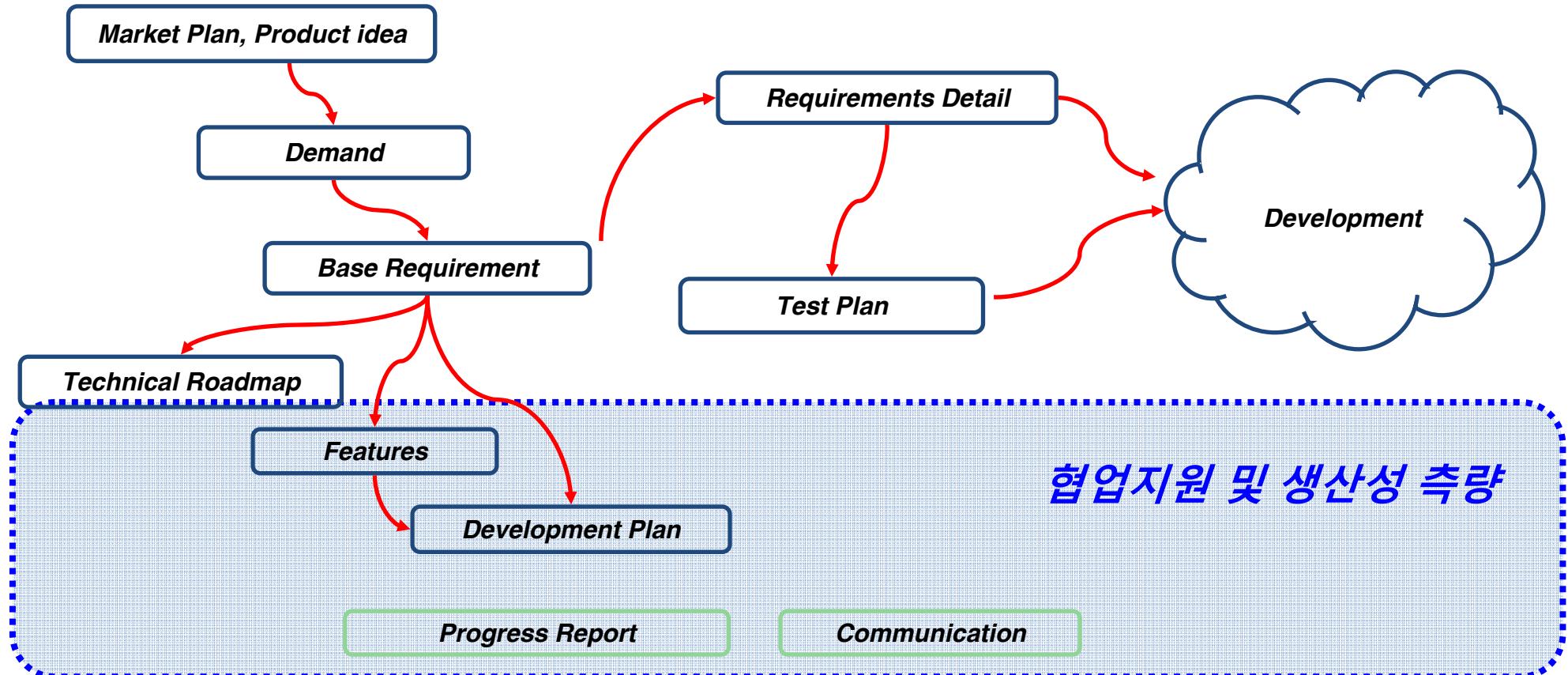
제품기능상세 및 설계,개발 및 테스트



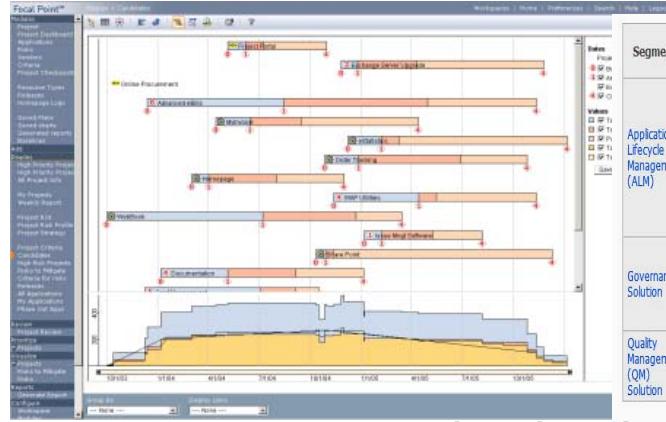
- 각 단계별 요구사항 문서화 : MRS, SRD, SRS
- 요구사항 정의와 함께 검증테스트 시나리오 작성

제품출시후 제로 defect, 필드 테스트시 3 defects 발견교정 (내부 테스트시 237 defects 발견 사전 교정)





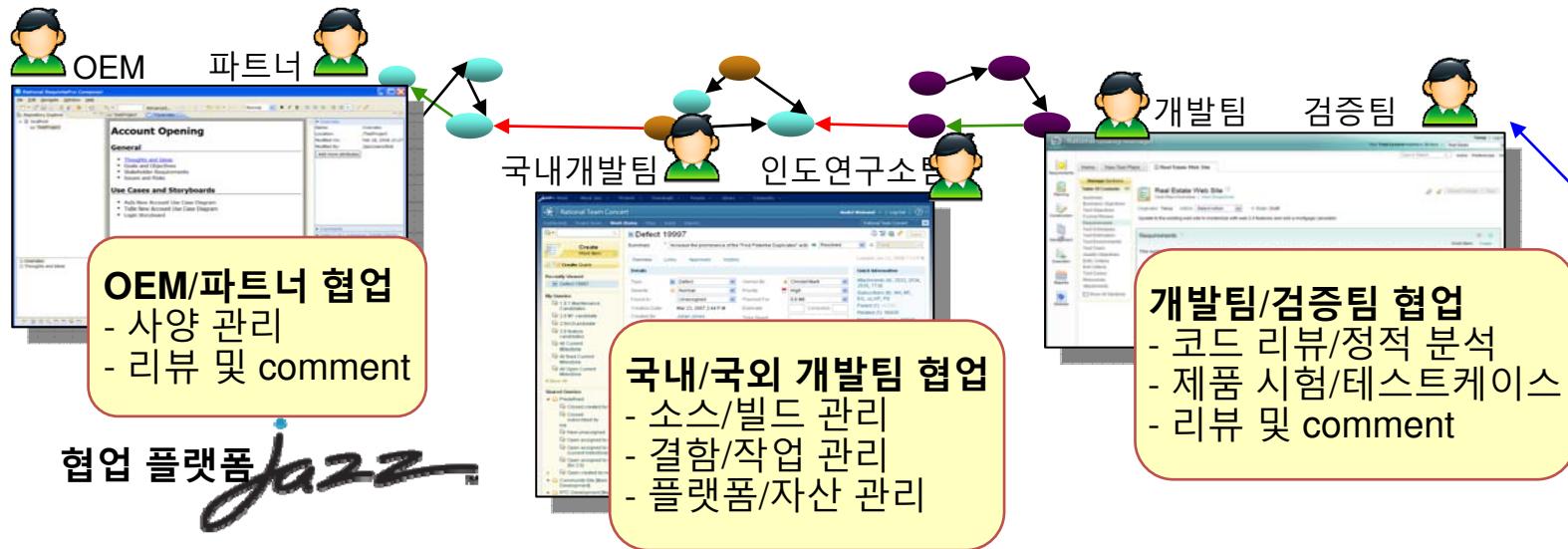
협업지원 및 생산성 측량



Segment	Product	Revenue Year-To-Date (M)	Revenue % of Plan	Pipeline (M)	Release	eGA Plan	eGA Outlook	eGA Plan-Outlook	Headcount (PY)	Project Health	Overall Profit Margin	Overall Market Share
Application Lifecycle Management (ALM)	Jazz Foundation	75.7 ▼	96% ▼	87.9 ▼	Jazz Foundation 1.0	May 28, 2009	Jun 12, 2009	15 days	52 ◇	71% ◇	◇ ◇	◇ ▲
	RTC	115.2 ▲	99% ◇	109.6 ◇	RTC 2.0	Jun 15, 2009	Jun 19, 2009	4 days	12 ◇	90% ◇	◇ ◇	◇ ▲
Governance Solution	Focal Point for Project Management	29.1 ◇	93% ◇	84.2 ▲	FPJM 1.0	Oct 15, 2009	Nov 17, 2009	33 days	60 ◇	74% ▲	◇ ▼	◇ ◇
	Rational Insight	108.7 ▼	98% ▼	162.7 ▼	Insight 1.0	May 26, 2009	May 26, 2009	0 days	40 ◇	83% ▼	◇ ◇	◇ ▼
Quality Management (QM) Solution	RQM	35.2 ▲	112% ▲	79.6 ▲	RQM 2.0	Jun 15, 2009	Jul 31, 2009	46 days	56 ◇	89% ▲	◇ ◇	◇ ▲
	RRC	28.1 ◇	83% ▲	45.1 ▼	RRC 2.0	Nov 4, 2009	Nov 24, 2009	20 days	32 ▲	85% ◇	◇ ◇	◇ ▼

전체 개발 라이프사이클 평가용 통합 대쉬보드

제품 개발 과정에 대한
진척상황 및 의사결정에
필요한 데이터를
추출/가공하여
대시보드를 통해 제공

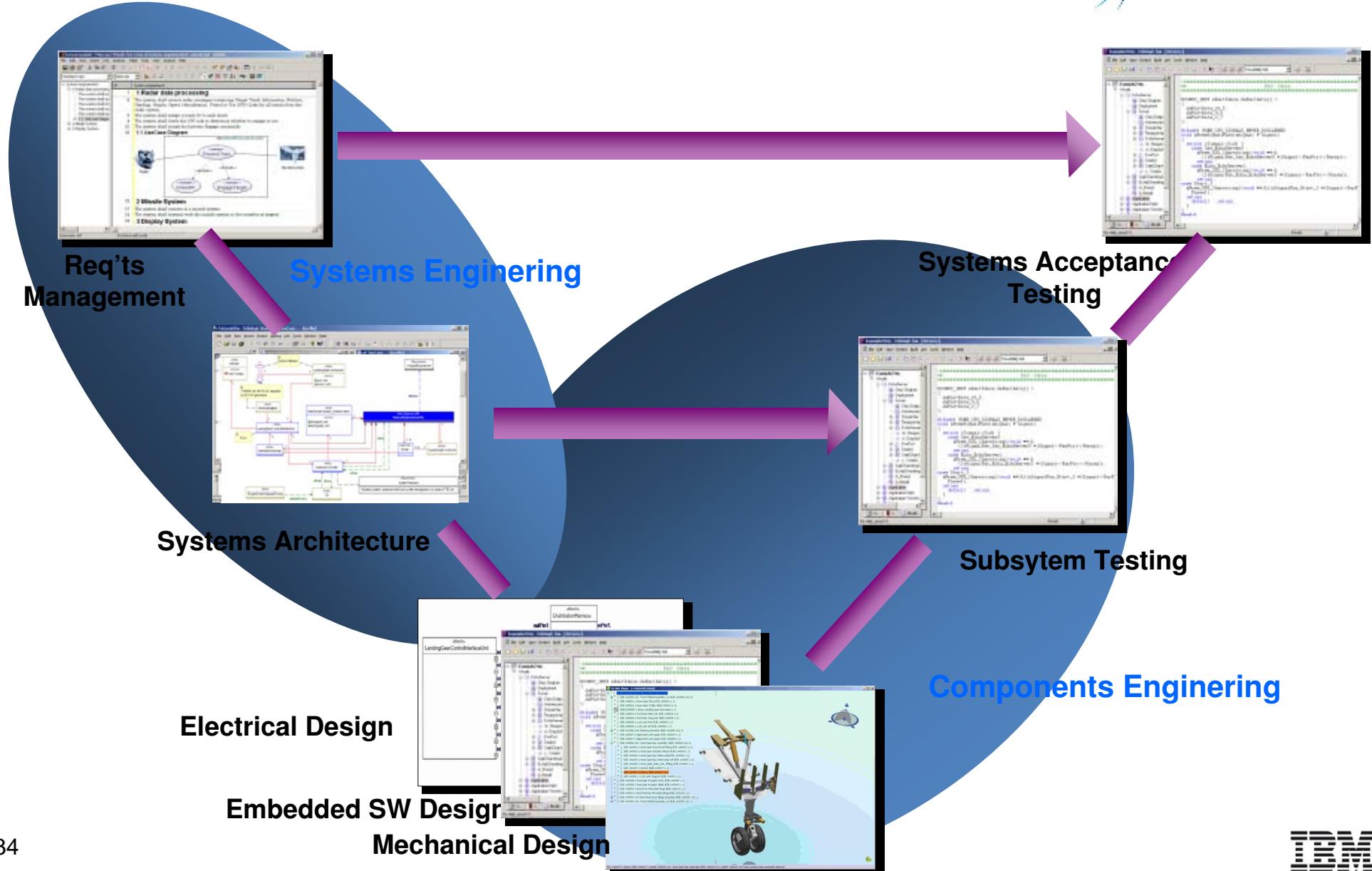


System 및 S/W
개발에 필요한
사양, 개발, 검증
작업을 위한
온라인 공동작업 및
모니터링

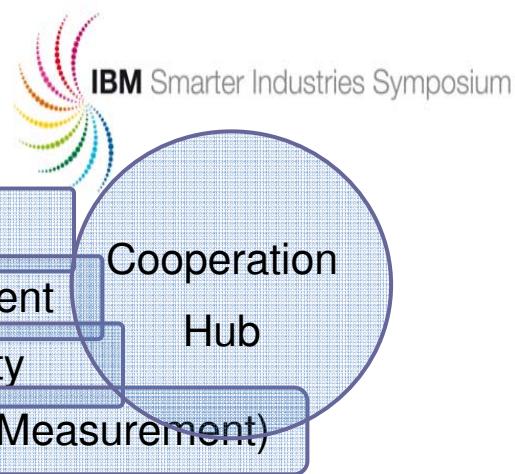


EADS video

Enterprise Integrated Systems Development



Conclusion



Start with any entry points

Integrate people, process, tools

Easy start with Requirement, Portfolio

Pains & Needs		Objectives	Market align	Productivity	Quality
정확한 시장, 정확한 제품, 정확한 싯점		Portfolio			Requirement
마케팅, 기획부터 설계, 개발등 전체 프로세스간 의사소통		Cooperation	Cooperation	Cooperation	Cooperation
오류의 최소화, 품질경영		Requirement	Quality		Requirement
오류의 초기 포착 및 사전검증을 통한 비용최소화		Requirement	Model driven		Requirement
변경 추적성 확보를 통한 오류 최소화 및 요건준수		Requirement	Requirement		Requirement
재사용성 향상을 위한 자산화 및 축적		Requirement	Model driven		Asset
정확한 판단	제품, 기능, 프로젝트, 어플리케이션	Portfolio			
	task, usual process		Cooperation		
	change				Requirement
싱글 뷰	제품, 기능, 프로젝트, 어플리케이션	Portfolio			
	프로젝트 공정 상세 현황		Cooperation		
	품질 확보				Requirement
	생산성 측정	Performance	Performance	Performance	Performance
어플리케이션 투자 방향 결정		Portfolio			

Contact

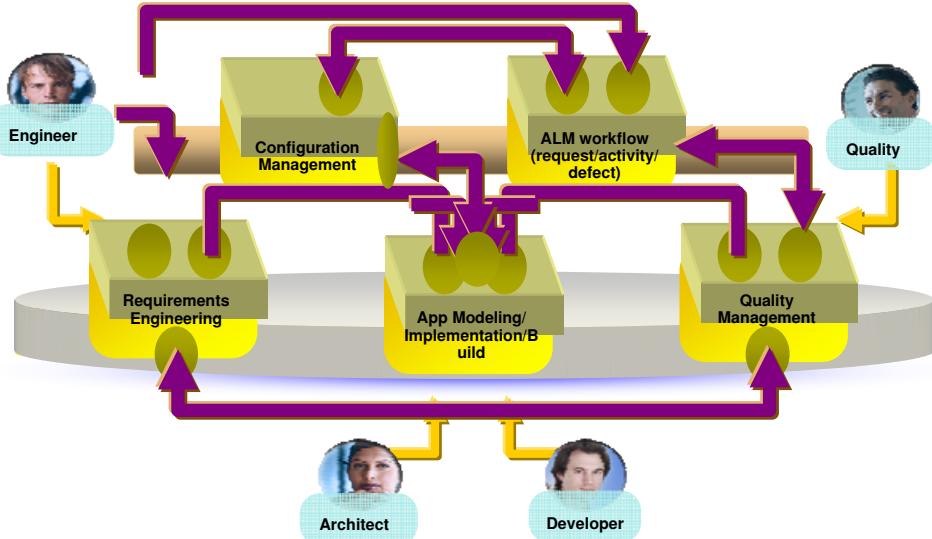


이 름	담 당	휴대전화	이메일 ID
장정선 부장	삼성전자그룹, KT, SKT, LGU+	8257	jsjang
이석준 차장	현대기아차그룹, 방산, 제조장치산업	8309	seokjun
김태형 과장	LG전자그룹, 제조장치산업	8668	tyler.kim
최원석 부장	제조장치산업	6716	weonsuk
신수웅 부장	제조장치, 방산, 통신산업	4819	shinsw
이승재 사업부장	사업총괄	7456	newsj
윤계현 차장	사업파트너협력	8872	ghyun
변성연과장	마케팅	4302	sybyun

(*)전화번호 앞은 공히 010-4995-xxxx
(*)이메일 id 뒤는 공히 @kr.ibm.com

고맙습니다

Panasonic Automotive – Global Platform Initiative



OVERVIEW:

To improve software quality through an integrated test environment driven by rigorous Requirements definition.

BENEFITS:

Productivity improvement of 17% through better alignment of enterprise objectives and solutions

Effective collaboration on work items and build errors reduced late rework by 25-50%

IBM ROLE:

Process definition, tool roll-out, training, administration and mentoring

